



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2567

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยได้ตระหนักถึงกระบวนการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ขึ้น จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษานี้ ประกอบด้วยแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 โดยจัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อวางแผนและพัฒนาหน่วยงานในปีการศึกษาต่อไป รวมถึงสามารถใช้เป็นแนวทางในการติดตามตรวจสอบผลการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	1
1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน และสถานที่ในการตรวจประเมิน	1
2. รอบปีการประเมิน	1
3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	1
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	1
ส่วนที่ 2 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	3
แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567	3
จำแนกตามข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	17

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

2. รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ จันทร์มะณี	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
3	อาจารย์ ดร.สุพรรณิการ์ ศรีบัวทอง	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ปรีชญากุล	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01 คะแนน	42.97	3.91	3.91	3.91
		11.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	47.50	ร้อยละ 57.23	5.00	5.00
		83.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	59.00	ร้อยละ 71.08	5.00	5.00
		83.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน ของคณะ กรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 50	6	ร้อยละ 54.55	2.73	2.73
		11			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	6,866,450	82,728.31	5.00	5.00
		83	บาท/คน		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	25.4	ร้อยละ 30.60	5.00	5.00
		83			
ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	11.00	ร้อยละ 34.38	5.00	5.00
		32			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	10.00	ร้อยละ 30.30	5.00	5.00
		33.00			
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.76

ส่วนที่ 2

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2567

จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

คณะมีอาจารย์ที่มีศักยภาพ โดยอาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

แนวทางเสริมจุดเด่น

คณะควรวิเคราะห์ข้อมูลรายบุคคล (ID Plan) และรายหลักสูตรเพื่อนำมากำหนดเป้าหมายและวางแผนในการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่จะดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา การให้ข้อมูลและความรู้ที่จำเป็นต่อศิษย์เก่าเพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การให้ข้อมูลและความรู้ในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองการ	1. สำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่าเพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการ 2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรระยะสั้นที่อยู่ในแผนการจัดอบรมในปีงบประมาณ 2568 ไป	ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568	-	1. จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของศิษย์เก่า 2. จำนวนศิษย์เก่าที่ให้ความสนใจสมัครเข้ามาอบรมหลักสูตรระยะสั้น	ให้ข้อมูลในการสมัครงาน แนวทางการประกอบอาชีพ และประชาสัมพันธ์กิจกรรมฝึกอบรมวิชาการและวิชาชีพต่างๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบผ่านช่องทางการสื่อสารออนไลน์ Facebook Fanpages ของคณะ	1. มีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของศิษย์เก่าไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร 2. มีศิษย์เก่าให้ความสนใจสมัครเข้ามาอบรมหลักสูตรระยะสั้น ตั้งแต่ 1-5 คนต่อหลักสูตร	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ - รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่จะ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
เรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น หลักสูตร ฝึกอบรมระยะสั้น(Upskill/Reskill/ Newskill) หรือชุดวิชาหรือโมดูล เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน ในระบบคลังหน่วยกิต (Credit bank) เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายของ การศึกษาซึ่งเป็นการเพิ่มจำนวน นักศึกษาของให้คณะในอีกแนวทาง หนึ่ง รวมทั้งยังเป็นการสร้างเสริม ความรู้ในการประกอบอาชีพให้แก่ ศิษย์เก่าอีกด้วย	ยังศิษย์เก่า เพื่อเชิญชวน ผู้ที่สนใจให้สมัครเข้ามา เรียน						
จุดที่ควรพัฒนา การพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้าน ภาษาอังกฤษยังไม่ครอบคลุม นักศึกษาทุกชั้นปี ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการ ใช้ภาษาอังกฤษ ควรพัฒนา กระบวนการในการส่งเสริม สมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษ โดยการกำหนดระดับสมรรถนะและ ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ ละชั้นปี เพื่อใช้เป็นแนวทางการ	วางแผนและดำเนินการ ขับเคลื่อนการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาแต่ละชั้น ปี ด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้ - จัดกิจกรรมการเรียน การสอนด้วยสื่อภาษา อังกฤษ - จัดให้มีรายวิชาภาษา อังกฤษเฉพาะทางของ แต่ละสาขาวิชา	ตลอด ปีงบประมาณ 2568	-	1. จำนวนรายวิชา ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง และรายวิชาที่จัดการ เรียนการสอนด้วย ภาษาอังกฤษ 2. จำนวนสื่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ 3. จำนวนกิจกรรมที่ ส่งเสริมการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ	สถาบันวิจัยร่วมกับคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จัดทดสอบ ทักษะภาษาอังกฤษ PNRU-STEP ให้กับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และจัด อบรมและทดสอบทักษะ ภาษาอังกฤษตาม มาตรฐาน CEFR ให้กับ นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 แต่ยัง ไม่กำหนดระดับสมรรถนะ ในแต่ละชั้นปีที่ชัดเจน	1. จำนวนรายวิชา ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง และรายวิชาที่จัดการเรียน การสอนด้วยภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า 5 รายวิชาต่อ หลักสูตร 2. จำนวนสื่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า 10 ผลงานต่อหลักสูตร 3. จำนวนกิจกรรมที่ ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการ - ประธานหลักสูตร/ สาขาวิชา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่จะ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
จัดการเรียนการสอนและกิจกรรม หรือโครงการ ให้สอดคล้องตาม สมรรถนะของผู้เรียนแต่ละชั้นปีซึ่ง จะก่อให้เกิดการส่งเสริมความรู้ ประสบการณ์ของนักศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	- จัดกิจกรรมเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษโดยบูรณา การกับพันธกิจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง					ภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม	
จุดที่ควรพัฒนา ระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาทุกหลักสูตร ได้รับการพัฒนาทักษะ ทั้งด้าน ภาษาอังกฤษ ด้านดิจิทัล และการมี ส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การให้นักศึกษาเข้าสอบในสมรรถนะ ต่างๆ คณะควรมีระบบที่ผลักดันให้ ทุกหลักสูตร เช่น ภาษาอังกฤษ ICT และสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสร้างนวัตกรรมทุกหลักสูตร	1. วิเคราะห์สาเหตุที่มี ผลต่อการเข้าสอบ และ นำมาวางแผนเพื่อเพิ่ม จำนวนการเข้าสอบของ นักศึกษา ด้วยมาตรการ ดังต่อไปนี้ - สร้างแรงจูงใจเพื่อให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดี ต่อการเข้าสอบ - ประชาสัมพันธ์เชิญ ชวนผ่านและกำกับ ติดตามการเข้าร่วม อบรมและทดสอบของ นักศึกษาผ่านช่อง ทางการสื่อสารออนไลน์ 2. สร้างกลไกให้ นักศึกษาได้มีโอกาสใน	ตลอด ปีงบประมาณ 2568	20,000	1. ร้อยละของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่เข้าทดสอบ ทักษะภาษาอังกฤษตาม มาตรฐาน PNRU-STEP เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2. ร้อยละของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 - ชั้นปีสุดท้าย ที่เข้าทดสอบทักษะ ภาษาอังกฤษตาม มาตรฐาน CEFR เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา 3. ร้อยละของหลักสูตร ที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างสรรค์ นวัตกรรมเพิ่มขึ้นจากปี ที่ผ่านมา	1. ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีที่ 1 ที่เข้ารับการทดสอบ ทักษะภาษาอังกฤษ PNRU-STEP ในปี การศึกษา 2566 เท่ากับ 66.18 2. ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีที่ 2-4 ที่เข้ารับการ ทดสอบทักษะภาษา อังกฤษ CEFR ในปี การศึกษา 2566 เท่ากับ ร้อยละ 77.54 3. ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีสุดท้ายที่เข้ารับการ ทดสอบทักษะดิจิทัลในปี การศึกษา 2566 เท่ากับ ร้อยละ 51.60	1. ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีที่ 1 ที่เข้าทดสอบทักษะ ภาษาอังกฤษ PNRU- STEP ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 2. ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีที่ 2 - ชั้นปีสุดท้าย ที่เข้า ทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ CEFR ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีสุดท้ายที่เข้ารับการ ทดสอบทักษะดิจิทัล ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 4. ร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการ - รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษาฯ - ประธานหลักสูตร/ สาขาวิชา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่จะ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
	การพัฒนาผลงานเชิงนวัตกรรมโดยบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย/การบริการวิชาการ 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันพัฒนาผลงานนวัตกรรมในเวทีต่างๆ				4. ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ในปีการศึกษา 2566 เท่ากับ ร้อยละ 54.55	สร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

คณะมีนักวิจัยที่มีศักยภาพในการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งมีผลงานวิชาการและงานนวัตกรรม ได้รับการจดอนุสิทธิ จำนวน 5 ผลงาน และมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจำนวนมากจากหน่วยงานภายนอกและภายใน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. คณะควรวางแผน ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยที่มีการใช้ประโยชน์ และต่อยอดองค์ความรู้ในการสร้างรายได้ เช่น หลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างรายได้ การส่งเสริมการนำผลงานจดอนุสิทธิบัตรไปต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และวางแผนการใช้ประโยชน์จากครุภัณฑ์ อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ในการสร้างรายได้ในการบริการตรวจวิเคราะห์ การให้บริการและการให้คำปรึกษา

2. คณะควรขยายเครือข่ายที่ให้การสนับสนุนแหล่งทุนวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์ เชิงวิชาการ และสาธารณะ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา ระบบและกลไกการผลิตนักวิจัย/ ผลงานวิจัยให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง คณะควรวิเคราะห์การกระจายตัว ของการทำวิจัยของหลักสูตร ส่งเสริมระบบกลไกและกำกับให้กับ เพิ่มจำนวนนักวิจัยในคณะ โดยเฉพาะอาจารย์รุ่นใหม่ และ อาจารย์ที่ยังไม่เข้าถึงแหล่งทุน ให้ สามารถขอทุนวิจัยได้ เช่น ระบบรุ่น พี่สอนรุ่นน้อง การจัดพื้นที่ให้กับ	1. วิเคราะห์การ กระจายตัวของการทำ วิจัยในแต่ละหลักสูตร 2. สำรวจปัญหาที่ ส่งผลต่อการทำวิจัย ของอาจารย์ในแต่ละ หลักสูตรเพื่อหา แนวทางช่วยเหลือ 3. ส่งเสริมให้เกิด กระบวนการผลิต/การ เพิ่มจำนวนนักวิจัย และผลงานวิจัย ได้แก่	มกราคม - กันยายน 2568	75,000	1. ร้อยละของอาจารย์ และนักวิจัยที่ได้รับทุน วิจัยจากภายในและ ภายนอกเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา 2. ร้อยละของ โครงการวิจัยที่ได้รับ งบประมาณทั้งภายใน และภายนอกเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา 3. ร้อยละของบทความ วิจัยที่มีการตีพิมพ์	1. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วม วิพากษ์ข้อเสนอโครงการ วิจัยเพื่อขอรับทุนจากกองทุน วิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร ประจำปีงบประมาณ 2567 2. จัดกิจกรรมการจัดการ ความรู้หัวข้อเรื่องแนวปฏิบัติ สำหรับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้ อาจารย์และนักวิจัยได้แลกเปลี่ยน	1. ร้อยละของอาจารย์ และนักวิจัยที่ได้รับทุน วิจัยจากภายในและ ภายนอก ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 2. ร้อยละของ โครงการวิจัยที่ได้รับ งบประมาณทั้งภายใน และภายนอก เพิ่มขึ้นไม่ น้อยกว่าร้อยละ 10 3. ร้อยละของบทความ วิจัยที่มีการตีพิมพ์	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ - รองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการ วิชาการ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
อาจารย์สำหรับการร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านการวิจัยเพื่อสร้าง บรรยากาศการทำงานและ สร้างสรรค์งานวิจัยร่วมกัน	- เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ประสบการณ์และ ความเชี่ยวชาญเพื่อ วิพากษ์และตรวจสอบ คุณภาพงานวิจัยให้อยู่ ในเกณฑ์มาตรฐาน - สร้างกลไกให้ อาจารย์และนักวิจัยได้ มีโอกาสนในการพัฒนา โจทย์วิจัยและ ผลงานวิจัยโดยบูรณา การกับโครงการ อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ และโครงการ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น - จัดกิจกรรมการ จัดการความรู้เพื่อให้ อาจารย์และนักวิจัยทั้ง เก่าและใหม่สามารถ เข้าถึงความรู้ที่สำคัญ และนำไปปรับใช้ใน			เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 4. ร้อยของผลงานที่ยื่น จดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญาเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา	เปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถต่อ ยอดผลงานวิจัยไปสู่การจดท เบียนอนุสิทธิบัตร 3. สนับสนุนงบประมาณใน การเผยแพร่บทความวิจัยใน การประชุมวิชาการระดับชาติ "การจัดการเทคโนโลยีและ นวัตกรรม (NCTIM) ครั้งที่ 10 ที่คณะได้มีการลงนาม MOU 4. ร้อยละของอาจารย์และ นักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจาก ภายในและภายนอก เท่ากับ ร้อยละ 56.63 5. จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับ งบประมาณทั้งภายในและ ภายนอกในปีที่ผ่านมา เท่ากับ 26 โครงการ 6. จำนวนบทความวิจัยที่มีการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ เท่ากับ 36 เรื่อง 7. จำนวนผลงานที่ยื่นจดอนุ สิทธิบัตร เท่ากับ 5 ผลงาน	เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 4. ร้อยของผลงานที่ยื่น จดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
	การพัฒนางานวิจัยให้ มีคุณภาพ - สนับสนุนให้อาจารย์ และนักวิจัยได้เข้าร่วม กิจกรรมด้านการวิจัย ทั้งในระดับคณะและ มหาวิทยาลัยอย่าง สม่ำเสมอ						
จุดที่ควรพัฒนา การกำกับติดตามคุณภาพของ ผลงานวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2565 ข้อเสนอในการปรับปรุง คณะควรกำกับติดตามคุณภาพของ ผลงานวิจัย โดยทำความเข้าใจกับ คณาจารย์เรื่องการเผยแพร่บทความ วิจัยที่สืบเนื่องจากการประชุมทาง วิชาการระดับชาติและนานาชาติ (Proceedings) ที่มาจากการประชุม โดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาและจัด อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ตาม	1. ชี้แจงให้อาจารย์ และนักวิจัยทราบ เกี่ยวกับการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยให้ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา 2565 2. รวบรวมฐานข้อมูล วารสารวิจัยทั้งใน ระดับชาติและ นานาชาติเผยแพร่ให้ อาจารย์และวิจัยใน คณะได้รับทราบเพื่อ ประชาสัมพันธ์เชิญ	ตลอด ปีงบประมาณ 2568	-	ร้อยละของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา	1. จำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ เท่ากับ 11 เรื่อง 2. จำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI เท่ากับ 11 เรื่อง 3. จำนวนบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. เท่ากับ 14 เรื่อง	ร้อยละของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อย ละ 20	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ - รองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการ วิชาการ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา 2565 และผลักดัน ให้ตีพิมพ์ในวารสารที่สูงขึ้น เพื่อเป็น ประโยชน์ในการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ และคุณสมบัติเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565	ชวนผู้ที่สนใจส่ง บทความวิจัยไปตีพิมพ์						

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

คณะมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ด้วยศาสตร์ที่หลากหลาย สามารถเชื่อมโยงไปสู่การบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างครอบคลุม และ ส่งเสริมการบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมจากการบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมาย และต่อยอดไปสู่การสร้างรายได้ให้กับชุมชนสังคม

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ผลักดันให้ชุมชนเป้าหมายที่มีการดำเนินการ 3 ปีขึ้นไป เป็นชุมชนที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เข้มแข็งและยั่งยืน ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ในการสร้างงานสร้างอาชีพ หรือเป็นต้นแบบในการเรียนรู้ให้กับชุมชนใกล้เคียง และเป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชนและมหาวิทยาลัย
2. ถอดบทเรียนเป็นองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการ หาแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานจริง
3. ร่วมหาแนวทางร่วมกันเพื่อทบทวนแผน และประเมินการพัฒนาชุมชนเป้าหมายให้เหมาะสม ให้เกิดผลลัพธ์ที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชนต่อไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา การบริการวิชาการแบบหารายได้ ยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับการ บริการวิชาการแบบให้เปล่า ข้อเสนอในการปรับปรุง คณะควรส่งเสริมการบริการ วิชาการในเชิงหารายได้เพิ่มมา ขึ้น อาทิ การอบรมหลักสูตรระยะ สั้นตามศาสตร์ที่หลากหลายของ คณะฯ	จัดทำแผนอบรม หลักสูตรระยะสั้นที่ ผ่านความเห็นชอบ จากสภาวิชาการ และ กำกับติดตามให้ สาขาวิชาที่รับผิดชอบ นำหลักสูตรระยะสั้น ทั้ง 5 หลักสูตร ไปเปิด อบรมให้แก่ผู้สนใจ ได้แก่	เมษายน – มิถุนายน 2568	-	1. จำนวนหลักสูตรระยะ สั้นที่เปิดอบรมได้ 2. ร้อยละของรายได้ จากการบริการวิชาการ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา	1. จัดอบรมแบบเก็บ ค่าลงทะเบียน จำนวน 2 กิจกรรม มีรายได้หลังหัก ค่าใช้จ่ายให้มหาวิทยาลัย (20%) เป็นเงิน 32,625 บาท 2. รายได้ที่เรียกเก็บจาก ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาใน พระนครคลินิกการแพทย์ แผนไทยประยุกต์ เป็นเงิน 76,770 บาท	1. จำนวนหลักสูตรระยะสั้น ที่เปิดอบรมได้ ไม่น้อยกว่า 5 หลักสูตร 2. ร้อยละของรายได้จาก การบริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการ - ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรระยะสั้น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
	- หลักสูตรการผลิตเห็ด - หลักสูตรการเลี้ยงไก่ไข่ในเมือง - หลักสูตรสำนักงานสีเขียว - หลักสูตรการผลิตมารีโมะสายพันธุ์ไทยและวัสดุตกแต่งตู้ปลาเชิงพาณิชย์ - และหลักสูตรผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ						
จุดที่ควรพัฒนา การขยายผลงานบริการวิชาการ ต่อยอดสู่ผลงานวิชาการด้านรับใช้สังคม ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง คณะควรส่งเสริมระบบในการพัฒนาผลงานที่ได้จากการบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม	1. สร้างระบบกลไกเพื่อสนับสนุนการนำผลงานบริการวิชาการพัฒนาต่อยอดไปสู่ผลงานทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อเรื่อง Soft Power กับความสุขมวลรวมและ	มกราคม – มีนาคม 2568	15,400	คู่มือ/แนวปฏิบัติการทำผลงานวิชาการด้านรับใช้สังคม	ไม่มี	คู่มือ/แนวปฏิบัติการทำผลงานวิชาการด้านรับใช้สังคม 1 เรื่อง	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
	SROI ให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบโครงการ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีความรู้เพื่อนำไปใช้ ในการวิเคราะห์ ผลกระทบของ โครงการที่มีต่อ เศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม 3. ประชาสัมพันธ์ให้ อาจารย์และนักวิจัย เข้าร่วมโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการเรื่อง หลักสูตรมาตรฐาน SROI Practitioner Workshop เพื่อให้ ความรู้เกี่ยวกับการ ประเมินผลตอบแทน ทางสังคมจากทำ โครงการวิจัย						

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น

มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดเด่น

คณะควรกำหนดแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่มีการเชื่อมโยงศิลปวัฒนธรรมเข้าศาสตร์ต่างๆ ของคณะ โดยการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ เพื่อเสริมสานการสร้างความรู้และความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม สร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคมอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา ตัวชี้วัดของแผนและโครงการด้าน ศิลปวัฒนธรรม ยังไม่สื่อถึงเป้าหมาย ของการดำเนินงานที่กำหนดไว้ตาม วัตถุประสงค์ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรพิจารณาความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดระดับแผน ตัวชี้วัดระดับโครงการ ค่าเป้าหมาย และการประเมินความสำเร็จของ แผนตามที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม	ทบทวนและวิเคราะห์ ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด ระดับแผนและระดับ โครงการ ตลอดจนค่า เป้าหมาย และวิธีการ ประเมินความสำเร็จ ของแผนและโครงการ ด้านศิลปวัฒนธรรมฯ นำมาจัดทำเป็น แผนปฏิบัติการ ประจำปี และกำกับ ติดตามผลการ ดำเนินงานให้เป็นไป ตามแผนที่กำหนด	ตลอดปี ปีงบประมาณ 2568	71,000	ร้อยละของวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย วิธีการประเมินความ สำเร็จของแผนและ โครงการด้านศิลป วัฒนธรรมฯ ที่ได้รับการ ปรับปรุง	มีการจัดทำแผนด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยกำหนด วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัด ความสำเร็จ พร้อมค่า เป้าหมายในเชิงปริมาณที่ วัดผลด้วยค่าร้อยละของ กิจกรรมที่มีการดำเนินงาน ในปีนั้นๆ	ร้อยละของวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย วิธีการประเมิน ความสำเร็จของแผน และโครงการด้าน ศิลปวัฒนธรรมฯ ได้รับ การปรับปรุง ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ - รองคณบดีฝ่าย กิจกรรมนักศึกษา - ผู้รับผิดชอบ กิจกรรม/โครงการ ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน มีแผนการเงิน
3. ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรมีการผลักดันให้ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน และมีการประเมินคู่มือสหกิจศึกษา อย่างต่อเนื่อง
2. แผนการเงิน ในด้านการหารายได้ ควรใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในคณะ ทั้งองค์ความรู้ของบุคลากร และครุภัณฑ์ที่มีอยู่ มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนจัดหลักสูตร หรือการบริการต่างๆ ในการหารายได้
3. ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ ควรมีการพัฒนาบุคลากรทั้งคณะ ให้รู้และเข้าใจการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA และระดับคณะ EdPEX เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินในรูปแบบใหม่

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา ต้นทุนต่อหน่วยไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง คณะและหลักสูตรควรหาแนวทางร่วมกันในการวิเคราะห์การปันส่วนต้นทุนต่อหน่วย เพื่อให้ได้ข้อมูลความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการ	1. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รายงานให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบเพื่อหาแนวทางแก้ไข	ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568	-	ข้อมูลการวิเคราะห์และปันส่วนต้นทุนต่อหน่วยระดับหลักสูตรที่ได้รับ การปรับปรุง	มีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยตามข้อมูลที่กองคลังรายงานในปีงบประมาณ 2566 โดยวิธีการปันส่วนต้นทุนค่าใช้จ่ายจากงบประมาณที่คณะได้รับจัดสรรไปเป็นค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตร ประกอบด้วยงบบุคลากร งบดำเนินงาน	ข้อมูลการวิเคราะห์และปันส่วนต้นทุนต่อหน่วยระดับหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง จำนวน 11 หลักสูตร	ผู้กำกับ คณบดี ผู้รับผิดชอบ - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร/ สาขาวิชา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ	กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงานในปี การศึกษา 2566	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผู้กำกับและ ผู้รับผิดชอบ
ผลิตบัณฑิต และโอกาสในการ แข่งขันอย่างแท้จริง	2. คณะสงฆ์ตัวแทนเข้าร่วมอบรมการ วิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยซึ่งจัดโดยกอง คลัง สำนักงาน อธิการบดี และนำผล ที่ได้จากการอบรมมา เป็นแนวทางการ วิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยในระดับ หลักสูตรให้สาขาวิชา ได้รับทราบและนำไป ดำเนินการ				งบครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง และค่า FTES และคำนวณ รายรับที่ได้มาจาก ค่าธรรมเนียมการศึกษา ของนักศึกษาที่ลงทะเบียน ผลการวิเคราะห์พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละ หลักสูตรมีค่าสูงกว่า ความเป็นจริง		

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. อาจารย์วฤชา ประจักษ์ดี | คณบดี |
| 2. รองศาสตราจารย์ธงชัย ขำมี | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3. รองศาสตราจารย์อรพรรณ อนุรักษวรกุล | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| 4. อาจารย์พรหมปัญญา พรหมมาหล้า | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
และศิลปวัฒนธรรม |
| 5. นางรวมพร เพ็ชรเพ็ง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| 6. นางหนึ่งฤทัย ขยัน | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |

โดยมีหน้าที่

1. จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
2. กำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ตามระยะเวลาที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนด