

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2566

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ระหว่างวันที่ 6 - 27 มิถุนายน 2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ลำดับ ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	องค์ประกอบ ที่ 1 (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบ ที่ 2 - 6 (คะแนน)	ระดับ คุณภาพ	หมายเหตุ
1	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการสุขภาพ	ผ่าน	3.79	ดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2561 (ปิดหลักสูตรแบบมี เงื่อนไข)
2	วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	3.76	ดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2564
3	วท.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ แอนิเมชันและมัลติมีเดีย	ผ่าน	3.58	ดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2564
4	วท.บ. สาขาวิชาการจัดการ เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	4.31	ดีมาก	ปรับปรุง พ.ศ. 2564
5	ศศ.บ. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.82	ดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2564
6	วท.บ. สาขาวิชาการจัดการ สิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	ผ่าน	3.83	ดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2565
7	การแพทย์แผนไทยประยุกต์ บัณฑิต	ผ่าน	4.23	ดีมาก	ปรับปรุง พ.ศ. 2565
8	วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.74	ดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2566
9	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	ผ่าน	3.80	ดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2566
10	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยี อาหารและความเป็น ผู้ประกอบการสมัยใหม่	ผ่าน	3.91	ดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2566
11	วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง	ผ่าน	4.20	ดีมาก	ปรับปรุง พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : คะแนนผลการประเมิน 0.01 - 2.00 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย
 คะแนนผลการประเมิน 2.01 - 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
 คะแนนผลการประเมิน 3.01 - 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพดี
 คะแนนผลการประเมิน 4.01 - 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

คะแนนประเมินรายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2566

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	วท.บ. เทคโนโลยีฯ สุขภาพ	วท.บ. คณิตศาสตร์	วท.บ. คอมพิวเตอร์ แอนิเมชันฯ	วท.บ. การจัดการฯ เกษตรสมัยใหม่	ศศ.บ. คหกรรม ศาสตร์	วท.บ. การจัดการ สิ่งแวดล้อมฯ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.00	3.99	4.25	4.98	4.33	4.78
	2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	3.89	5.00	5.00	4.29	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.8	3.94	4.63	5.00	4.36	4.85
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	4	4	4	4	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	3	4	3	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3	3	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		2.66	3.67	3.33	3.67	3.33	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	3	4	4	4
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	5	3.33	5	5	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	4	4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		4.00	4.33	3.44	4.33	4.33	4.33

คะแนนประเมินรายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2566 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	วท.บ. เทคโนโลยีฯ สุขภาพ	วท.บ. คณิตศาสตร์	วท.บ. คอมพิวเตอร์ แอนิเมชันฯ	วท.บ. การจัดการฯ เกษตรสมัยใหม่	ศศ.บ. คหกรรม ศาสตร์	วท.บ. การจัดการ สิ่งแวดล้อมฯ
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	4	3	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	4	4	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	4	3	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5	5	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.50	3.50	3.50	4.25	3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	3	3	5	3	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		<u>3.79</u>	<u>3.76</u>	<u>3.58</u>	<u>4.31</u>	<u>3.82</u>	<u>3.83</u>
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี

สรุปคะแนนประเมินรายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2566 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	การแพทย์แผน ไทยประยุกต์	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	วท.บ. เทคโนโลยี อาหารฯ	วท.บ. วิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-3.65	4.64	4.34	ไม่ขอรับการ ประเมิน	4.64
	2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	5.00	5.00	ไม่ขอรับการ ประเมิน	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.33	4.82	4.67	ไม่ขอรับการ ประเมิน	4.82
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	3	3	4	4
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4	4	4	4
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	3	3	3	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		4.00	3.33	3.33	3.67	3.67
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5	3	3	4	4
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	5	5	5	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	3	4	4	4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		4.11	3.67	4.00	4.33	4.33

สรุปคะแนนประเมินรายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2565 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	การแพทย์แผน ไทยประยุกต์	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	วท.บ. เทคโนโลยี อาหารฯ	วท.บ. วิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	4	3	3	4	4
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	3	3	3	4
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		4.25	3.75	3.75	4.00	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	3	3	3	4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		5.00	3.00	3.00	3.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		<u>4.25</u>	<u>3.74</u>	<u>3.80</u>	<u>3.91</u>	<u>4.20</u>
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

รายการ	หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง**										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
จุดเด่น											
1.บัณฑิตมีงานทำตรงศาสตร์ที่เรียนมา	✓	✓	✓								✓
2.มีการปลูกฝังและสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง จนเป็นเอกลักษณ์โดดเด่นของสาขาวิชา											✓
3.หลักสูตรมีกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต								✓	✓		
จุดที่ควรพัฒนา											
1.การจัดกิจกรรมเพื่อ Upskill/Reskill ให้กับบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา					✓						
2.การพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ						✓					
3.การพัฒนาทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะภาษาอังกฤษ			✓								
ข้อเสนอแนะในภาพรวม											
1.ควรสำรวจบัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาให้นักศึกษาปัจจุบันมีคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น											
2.ควรติดตามและวิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของบัณฑิตในสถานประกอบการ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานจริง											
3.ควรเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ต่อไป											
4.ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร การใช้ภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ให้แก่นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา											

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- 1.ควรมีมาตรการในการกระตุ้นและส่งเสริมนักศึกษา ให้สามารถนำผลงานเข้าร่วมประกวดแข่งขันในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ
- 2.ควรมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการรับนักศึกษา สำหรับเป็นคู่มือเทียบเคียงในการประเมินระบบกลไกที่ชัดเจน
- 3.ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการนำ AI เข้ามาช่วยในการประชาสัมพันธ์ด้านการรับสมัครและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา
- 4.ควรมีกระบวนการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะรายที่มีปัญหาอาจมีการติดตามอย่างใกล้ชิดเป็นรายบุคคล
- 5.ควรมีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรที่จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นตามแผนรับ โดยใช้แนวทางการจัดการห้องเรียนแบบเรียนร่วมกัน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่า ทั้งในด้านอาคารสถานที่ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งด้านการบริหารจัดการโครงการตามพันธกิจต่างๆ ที่นักศึกษาจะได้เข้ามามีส่วนร่วม อีกทั้งกิจกรรมการสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องที่มีอยู่อย่างต่อเนื่อง
- 6.ควรวិเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาใหม่ในด้านปัจจัยที่ตัดสินใจเลือกเรียนในแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้เป็นข้อมูลในการวางแผนการรับนักศึกษาในปีต่อไป
- 7.ควรมีกระบวนการติดตามเพื่อให้ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่นักเรียนที่มาสมัครเรียนอย่างทั่วถึง
- 8.ควรขยายเครือข่ายในการแนะแนวการศึกษาต่อไปยังโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาที่เทียบเท่าระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายให้มากขึ้น เช่น วิทยาลัยอาชีวศึกษา กศน. ฯลฯ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามแผนที่กำหนด โดยการจัดระบบเพื่อวางแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล
2. ควรกำหนดแนวทางเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรที่มีอาจารย์จบการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวนน้อย ได้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
3. ควรสร้างแรงกระตุ้นเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์สมัครขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อการผลิตและพัฒนาผลงานวิจัยที่มีคุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล
4. ควรมีการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ได้รับการพัฒนาคุณภาพเพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566
5. ควรเร่งจัดทำแผนเพื่อขออัตรากำลังอาจารย์เพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี สำหรับหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาที่รับไว้เกินแผนรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนและปรับปรุงสาระของวิชาในหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัย โดยการนำเทคโนโลยีด้าน AI มาช่วยในการบริหารจัดการ รวมทั้งการสอดแทรกองค์ความรู้ที่มีฐานมาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น เพิ่มเติมในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
2. สนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการกับโครงการวิจัย และการบริการวิชาการในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาถิ่นอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางด้านทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติและเกิดประสบการณ์จากการทำงานจริง
3. ควรทบทวนแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม และควรให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
4. ควรจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายได้อย่างแท้จริง
5. ควรเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของ OBE เช่น การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะฯ ประจำปีการศึกษา 2566 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการ	หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง**										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
จุดเด่น											
1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓			✓							
2. มีการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างสูงสุด			✓								
จุดที่ควรพัฒนา											
1. ขาดพื้นที่ที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือทำกิจกรรมร่วมกัน		✓									
2. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีขนาดเล็ก มีจำนวนอุปกรณ์และเครื่องมือไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					✓						✓
3. ขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อเป็นฐานในการผลักดันและพัฒนาหลักสูตร	✓										
ข้อเสนอแนะ											
1. ควรจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมในการใช้เป็นพื้นที่เรียนรู้ (learning space) เพื่อนักศึกษามีกิจกรรมร่วมกัน											
2. ควรผลักดันให้มีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางของบางสาขาวิชา เช่น ห้องปฏิบัติการ IOT ทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโรงงานต้นแบบทางด้านเครื่องสำอาง											
3. ควรทบทวนการแบ่งหมู่เรียนตามสัดส่วนจำนวนผู้เรียน โดยคำนึงถึงขนาดของห้องปฏิบัติการที่รองรับจำนวนนักศึกษาได้ เพื่อให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างเต็มที่											
4. ควรจัดตารางการใช้ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝน เรียนรู้ ใน ตลอดจนการใช้เครื่องมือเพื่อทำโครงการวิจัย											
5. ควรนำผลที่ได้จากสำรวจและประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาใช้ในการปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงาน อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การวางแผนในการจัดหาครุภัณฑ์ทดแทนของเดิมที่ชำรุด เป็นต้น											

ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

6.ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการลงพื้นที่กับอาจารย์ ในการทำโครงการวิจัย/โครงการบริการวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น

7.ควรสร้างเครือข่ายแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการให้ครอบคลุมทุกศาสตร์สาขาวิชา เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรการเรียนรู้ร่วมกัน

หมายเหตุ **

ที่	หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง	ที่	หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
1	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	7	การแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต
2	วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	8	วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
3	วท.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย	9	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	วท.บ. สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	10	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและความเป็นผู้ประกอบการสมัยใหม่
5	ศศ.บ. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	11	วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
6	วท.บ. สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ		