



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2550
(1 มิถุนายน 2550 - 31 พฤษภาคม 2551)

สารจากคณบดี

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษา โดยกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2550 (มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551) โดยการประเมินผลทั้ง 9 องค์ประกอบและตามตัวบ่งชี้ที่สำนักงานมาตรฐานการศึกษา (สมศ) กำหนดไว้ซึ่งการประเมินผลที่ปรากฏอยู่ในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา พร้อมเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่จะต้องดำเนินการต่อไป

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ร่วมมือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จนสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดีเช่นนี้ในโอกาสต่อไป



(ดร.ชินะทัตร์ นาคะสิงห์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมา

คติพจน์

ปรัชญา

วิสัยทัศน์

พันธกิจ

วัตถุประสงค์

ค่านิยม

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

โครงสร้างองค์กร

ข้อมูลสถานภาพของหน่วยงาน

บทที่ 2 การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

ตัวอย่างการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ

ภาคผนวก

- ข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2550
- รายการเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- ภาพกิจกรรม
- คณะผู้จัดทำเอกสาร

บทที่ 1

บทนำ

ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีสำนักงานอยู่ที่ อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลขที่ 3 หมู่ที่ 6 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2509 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชา การศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. ชั้นสูง) ใน พ.ศ. 2512 ใช้เวลาเรียน 2 ปี

ต่อมา พ.ศ. 2517 วิทยาลัยครูพระนคร ร่วมกับวิทยาลัยการศึกษบางเขน ได้เปิดสอน หลักสูตรประโยคครูอุดมศึกษาโดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา รับผู้สำเร็จ ป.กศ.ชั้นสูง หรือ อนุปริญญา เรียน 2 ปี เมื่อสำเร็จจะได้รับปริญญาตรีการศึกษาบัณฑิต

ในปี พ.ศ. 2518 วิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง มีการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากได้ประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 ผลของพระราชบัญญัตินี้ทำให้วิทยาลัยครู พระนคร สามารถเปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรีและบริหารงานภายใต้สภากาการศึกษา โดยมี อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดในวิทยาลัย ขณะเดียวกันยังได้ปรับสภาพหลักสูตรประโยคครู อุดมศึกษาเป็นหลักสูตรปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2518 ทำให้นักศึกษาที่เรียน หลักสูตรวิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และอุตสาหกรรมศิลป์ ในสิ้นปีการศึกษา 2518 เป็นนักศึกษา รุ่นแรก

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 เป็นต้นมา การแบ่งสายงานของกลุ่มวิทยาลัยครูซึ่งได้จัดทำให้สอดคล้องกับ มาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ทำให้การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูมี คณะวิชาต่างๆ เกิดขึ้น คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งซึ่งทำหน้าที่ให้ความรู้ในศาสตร์ ต่างๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่นักศึกษา ซึ่งในเวลานั้นเปิดสอนเพียงระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงได้รับอนุมัติให้เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรีตั้งแต่ปี การศึกษา 2518 เป็นต้นมา

ในช่วงเวลาดังกล่าว คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยครูพระนคร ได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) ในวิชาเอกต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. วิทยาศาสตร์ทั่วไป
2. เคมี
3. ชีววิทยา
4. ฟิสิกส์
5. เกษตรศาสตร์
6. คณิตศาสตร์
7. คหกรรมศาสตร์
8. สุขศึกษา
9. พลศึกษา

พ.ศ. 2527 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) และประกาศใช้เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2527 ในช่วงเวลานั้นความต้องการครูในวิชาเอกอื่น ๆ ลดลง แต่ความต้องการครูทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ยังคงสูง วิทยาลัยจึงลดการผลิตครูในวิชาเอกอื่น คงไว้ในส่วนของการผลิตครูคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเพิ่มการเปิดสอนสาขาวิชาการอื่นแทนนอกเหนือจากวิชาชีพรู

พ.ศ. 2528 วิทยาลัยครูพระนครรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงรับเฉพาะนักศึกษาสายครูระดับปริญญาตรี 4 ปี และ 2 ปีหลังอนุปริญญา และนักศึกษาในสาขาวิชาการอื่นทั้งระดับอนุปริญญา 2 ปีหลังอนุปริญญาและปริญญาตรี 4 ปี โดยคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีภาควิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. ภาควิชาเกษตรศาสตร์
2. ภาควิชาคณิตศาสตร์
3. ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
4. ภาควิชาเคมี
5. ภาควิชาชีววิทยา
6. ภาควิชาฟิสิกส์
7. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
8. ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
9. ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ

ซึ่งในช่วงเวลาต่อมาคือ **พ.ศ. 2530** ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการได้ย้ายไปสังกัดในคณะวิชาครูศาสตร์ทำให้ภาควิชาในคณะวิชาวิทยาศาสตร์มีเหลือเพียง 8 ภาควิชา

การจัดการเรียนการสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวิชาเอกต่างๆ ดังนี้

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนวิชาเอกเกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร สัตวบาล การส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ คหกรรมศาสตร์ สุขศึกษา เคมีปฏิบัติ

สาขาวิชาการศึกษามีได้เปิดสอนวิชาเอกคณิตศาสตร์ ชีววิทยา ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป เกษตรกรรม และคหกรรมศาสตร์

ในด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีศูนย์บริการ การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่บริการความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่ ชุมชน ศูนย์นี้ได้ตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2519 โดยทุกๆ ปี จะจัดอบรมครูที่สอนใน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเพิ่มพูนความรู้และเทคนิคต่างๆ ทางด้าน วิชาการ เทคนิคการสอน และเนื้อหาที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับคณะครูอาจารย์ในเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑลปีละไม่ต่ำกว่า 50 คน

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 ถึง พ.ศ. 2540 ศูนย์บริการการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีวิทยาลัยครู พระนคร ได้รับเกียรติจากกรมการฝึกหัดครูและกรมสามัญศึกษาให้ทำการคัดเลือกนักเรียนของโรงเรียน ที่มีความสามารถด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้เป็นตัวแทนของกรุงเทพมหานคร ทั้งระดับ มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเข้าแข่งขันความสามารถในระดับประเทศต่อไป

หลังจากปี พ.ศ. 2540 กิจกรรมต่างๆ ของศูนย์บริการการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเป็นไป ในรูปของการบริการวิชาการ โดยอาจารย์ของคณะได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรตามที่ต่างๆ หรือจัด อบรมให้ความรู้เฉพาะเรื่องในวิทยาลัย นับได้ว่าศูนย์มีส่วนสร้างเสริมพัฒนาความรู้ ความก้าวหน้า ด้านการเรียน การสอนและการจัดกิจกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ให้แก่นักเรียนและครูอาจารย์ทั้งหลาย ได้เป็นอย่างดีนับเป็นการบริการชุมชนด้านหนึ่ง

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานนาม “สถาบัน ราชภัฏ” ให้แก่วิทยาลัยครู และได้ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษาในวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครจึงเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏพระนคร”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พยายามปรับเปลี่ยนบทบาททำหน้าที่ผลิตบัณฑิตใน สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากขึ้น

ในปี พ.ศ. 2539 เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร

พ.ศ. 2541 เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเคมี

พ.ศ. 2542 คณะกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏพระนคร จึงมีมติเห็นชอบให้มีการ บริหารงานวิชาการในคณะในรูปแบบของโปรแกรมวิชา

ในปี พ.ศ. 2543 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตเพิ่มเติมในโปรแกรมวิชา คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ ดังนั้นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีโปรแกรมวิชาจำนวน ทั้งหมด 14 โปรแกรมวิชาดังนี้

1. โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
3. โปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์
4. โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. โปรแกรมวิชาชีววิทยา
6. โปรแกรมวิชาสุขศึกษา
7. โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
8. โปรแกรมวิชาส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร
9. โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
11. โปรแกรมวิชาสัตวบาล
12. โปรแกรมวิชาเกษตรกรรม
13. โปรแกรมวิชาเคมี
14. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังได้ร่วมสอนระดับปริญญาโทในสาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษาและสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา มีการทำรายงานการประเมินตนเองระดับโปรแกรม วิชาเป็นปีแรก

ในปี พ.ศ. 2544 การบริหารงานวิชาการมีโปรแกรมวิชาเพิ่มขึ้นอีก 1 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป แยกออกมาจากโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีการ จัดทำร่างหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษาและหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการ สอนวิทยาศาสตร์ การบริหารงานในสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์มีรองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ทำหน้าที่ดูแลประสานงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการปรับปรุงห้องสำนักงานคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการปรับปรุงระบบการเงินและงบประมาณ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่ เตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศาสตร์ประยุกต์อีกด้วย

ในปี พ.ศ. 2546 สถาบันราชภัฏพระนคร มีมติเห็นชอบให้มีการจัดตั้งโปรแกรมวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อีกทั้งมีการดำเนินงานศูนย์วิทยาศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกอบรม การวิจัยและการบริการวิชาการแก่ ชุมชนและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2547

และในวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีผลบังคับใช้ สถาบันราชภัฏพระนครได้เปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร” มีบทบาทความรับผิดชอบต่อสังคมในการจัดการศึกษา ตามปรัชญา คือ สร้างคนดี มีปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงทำหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ระดับปริญญาตรี มีโปรแกรมวิชา 15 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
4. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
5. โปรแกรมวิชาเกษตรกรรม
6. โปรแกรมวิชาสัตวบาล
7. โปรแกรมวิชาเคมี
8. โปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์
9. โปรแกรมวิชาฟิสิกส์
10. โปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์
11. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
12. โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป
13. โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
14. โปรแกรมวิชาสุขศึกษา
15. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ต่อมาวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเกิดผลดีมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงรับผิดชอบผลิตบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา ทั้งหมด 12 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. สาขาวิชาฟิสิกส์และอิเล็กทรอนิกส์
4. สาขาวิชาเคมี
5. สาขาวิชาชีววิทยา
6. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
8. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป

9. สาขาวิชาคณิตศาสตร์
10. สาขาวิชาสัตวศาสตร์
11. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการการเกษตรและเกษตรศาสตร์
12. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพและสุขศึกษา

และมีศูนย์ที่ขึ้นตรงกับคณะ 2 ศูนย์ คือ ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและศูนย์สิ่งแวดล่อมศึกษา

ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่อดีตจนกระทั่งถึงปัจจุบันมีดังนี้

ปี พ.ศ.	ชื่อหน่วยงาน	รายนามผู้บริหาร
2516 – 2520	หมวดวิชา/คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.เจตจรรย์ วัชรพรรณ
2520 – 2524	คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.ลัดดาวัลย์ กัณหาสุวรรณ
2524 – 2528	คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.สุวร กาญจนมยุร
2528 – 2532	คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.จิตติ สุวรรณเวลา
2532 – 2536	คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.ศรีสรรค์ ประสิทธิ์ธรรม
2536 – 2543	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.แดนชัย ศรีวรเพชร
2543 – 2546	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.ศรีสมร วนกรกุล
2546 – 2547	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.กัลยา แสงเรือง
2547 – มี.ค. 2550	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.กัลยา แสงเรือง
มี.ค. 2550 – ปัจจุบัน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ดร.ชินะทัตร์ นาคะสิงห์

ปรัชญา

วิทยาศาสตร์สร้างองค์ความรู้ คู่คุณธรรม นำสังคม

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม นำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก้าวหน้า
ภูมิปัญญาท้องถิ่นก้าวไกลสู่สากล พัฒนาคุณภาพชีวิต และเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ นักศึกษามีความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการแสวงหาความรู้จากการวิจัย โดยสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล พัฒนาคุณภาพชีวิต และนวัตกรรม

3. ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น
4. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี และระบบบริหารจัดการ พัฒนาท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความรู้คุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต
3. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากการวิจัย โดยใช้ฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่สากล
4. เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. เพื่อให้บริการวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี และระบบบริหารจัดการในการพัฒนาท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน
6. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ

ค่านิยม

1. กล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง (Moral Courage) หมายถึง ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม เสียสละ ยึดหลักวิชาและจรรยาวิชาชีพ ไม่โอนอ่อนตามอิทธิพลใดๆ
2. ซื่อสัตย์และมีความรับผิดชอบ (Integrity and Responsibility) หมายถึง ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา แยกเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงานมีความรับผิดชอบต่อประชาชน ต่อผลการปฏิบัติงานองค์การและต่อการพัฒนาปรับปรุงระบบราชการ
3. โปร่งใส ตรวจสอบได้ (Transparency and Accountability) หมายถึง ปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์การให้มีความโปร่งใส มีวิธีการให้ประชาชนตรวจสอบได้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในขอบเขตของกฎหมาย
4. ไม่เลือกปฏิบัติ (Nondiscrimination) หมายถึง บริการประชาชนด้วยความเสมอภาค เน้นความสะดวกรวดเร็ว ประหยัดและถูกต้อง ปฏิบัติต่อผู้มารับบริการด้วยความมีน้ำใจ เมตตา เอื้อเฟื้อ

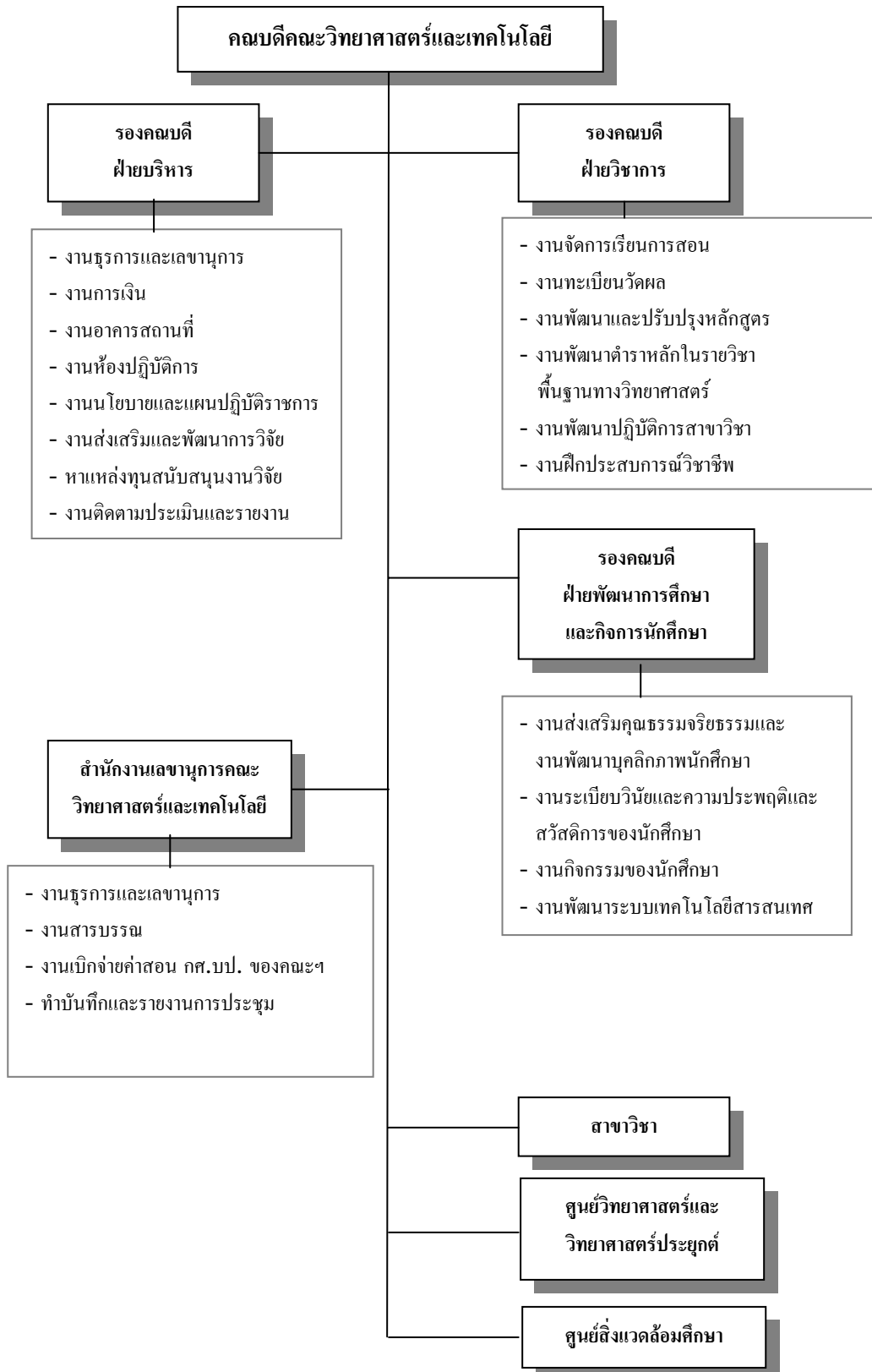
5. **มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (Result Orientation)** หมายถึง ทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนด เกิดผลดีต่อหน่วยงานและส่วนรวม ใช้ทรัพยากรของทางราชการให้คุ้มค่าเสมือนหนึ่งการใช้ทรัพยากรของตนเอง เน้นการทำงานโดยยึดผลลัพธ์เป็นหลัก มีการวัดผลลัพธ์และค่าใช้จ่าย

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

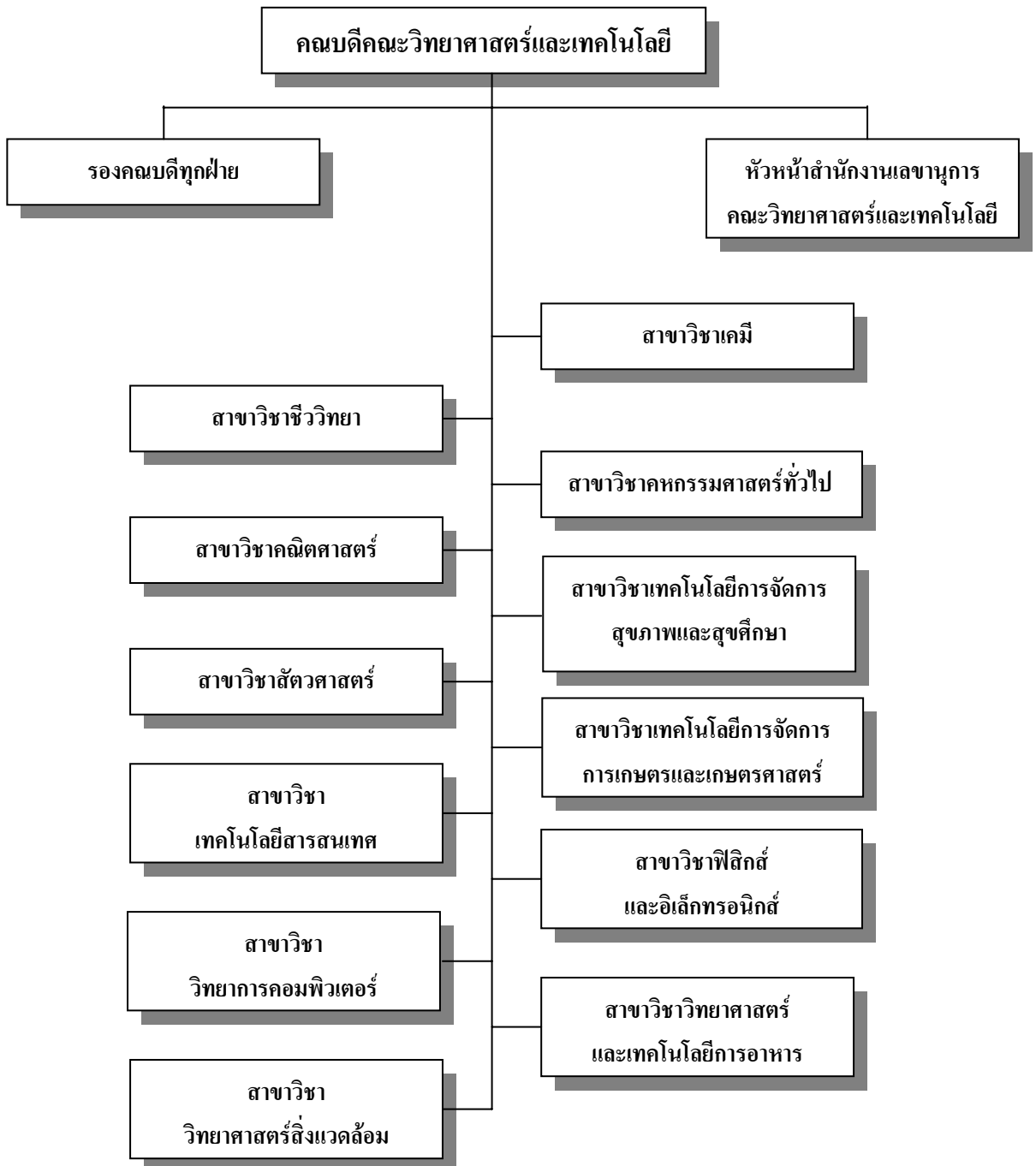
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ของประเทศและเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ดังนี้

1. มีความรอบรู้และมีความสามารถบริหารจัดการในสาขาวิชาชีพเป็นอย่างดี
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล
3. มีเจตคติทางวิทยาศาสตร์และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ
4. มีความสามารถในการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์
5. อุทิศตนให้กับงานและส่วนรวม
6. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
7. มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม
8. สามารถพัฒนาตนเองและงานที่รับผิดชอบเสมอ มีความใฝ่รู้ใฝ่รู้สิ่งใหม่ๆ
9. มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาสากลและคอมพิวเตอร์อยู่ในขั้นดี
10. มีความตระหนักในผลกระทบของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อมนุษย์ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | | |
|-------------------|------------------|--|
| 1. ดร.ชินะพัทธ์ | นาคะสิงห์ | คณบดี |
| 2. ผศ.ผาณิต | พิมพ์ศักดิ์นันท์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. อาจารย์นาฏยา | อุกฤษฏ์คุษฎี | รองคณบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
และกิจการนักศึกษา |
| 4. รศ.สุณี | โชติติลล | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 5. อาจารย์สายพิณ | แก้วชินดวง | หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ |
| 6. อาจารย์พวงผลกา | ภูยาดาว | หัวหน้าฝ่ายแผนการเรียน |
| 7. อาจารย์อ้อมฤตา | ฤทธิภักดี | หัวหน้าฝ่ายทะเบียนวัดผล |
| 8. อาจารย์หัทธยา | เนตยารักษ์ | หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพ |

ข้อมูลสถานภาพของหน่วยงาน

ตารางที่ 1 จำนวนสาขาและหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550

หลักสูตร	จำนวน
1. เกษตรศาสตร์	1
2. คหกรรมศาสตร์ทั่วไป	1
3. เคมี่	1
4. ชีววิทยาประยุกต์	1
5. ชีววิทยา	1
6. ฟิสิกส์	1
7. วิทยาการคอมพิวเตอร์	1
8. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	1
9. เทคโนโลยีสารสนเทศ	1
10. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1
11. คณิตศาสตร์	1
12. สัตวศาสตร์	1
13. เทคโนโลยีการจัดการการเกษตร	1
14. เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	1
15. สุขศึกษา	1
รวม	15

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการและพนักงานราชการจำแนกตามคุณวุฒิ
ในปีการศึกษา 2550

ประเภท	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ข้าราชการ	1	-	43	13	57
พนักงานราชการ	-	-	4	1	5
รวม	1	-	47	14	62

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการและพนักงานราชการจำแนกตามตำแหน่ง
ทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2550

ประเภท	อาจารย์ระดับ					อาจารย์ 3	ผศ.			รศ.		รวม
	3	4	5	6	7	8	6	7	8	8	9	
ข้าราชการ	-	-	3	2	24	-	-	-	25	1	2	57
พนักงานราชการ (5 คน)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
รวม	-	-	3	2	24	-	-	-	25	1	2	
รวมทั้งสิ้น	29					-	25			3		62

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 4 จำนวนอาจารย์ประจำตามสัญญา จำแนกตามคุณวุฒิ

ลำดับ	วุฒิการศึกษา	จำนวน
1	ปริญญาตรี	1
2	สูงกว่าปริญญาตรีหรือ ป.วิชาชีพชั้นสูง	-
3	ปริญญาโท	22
4	ปริญญาเอก	-
รวม		23

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์พิเศษ จำแนกตามคุณวุฒิ

ลำดับ	วุฒิการศึกษา	จำนวน
1	ปริญญาตรี	-
2	สูงกว่าปริญญาตรีหรือ ป.วิชาชีพชั้นสูง	-
3	ปริญญาโท	59
4	ปริญญาเอก	6
รวม		62

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 6 จำนวนข้าราชการพลเรือนสามัญสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่ง ระดับ วุฒิการศึกษา
สูงสุด ในปีการศึกษา 2550

ที่	ตำแหน่ง	ระดับ						รวม	คุณวุฒิ			รวม
		2	3	4	5	6	7		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	
1.	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	1
2.	นักสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	นักวิชาการเงินและบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	นักวิชาการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	เจ้าพนักงานพัสดุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	1

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 7 จำนวนลูกจ้างประจำตามสัญญาสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่ง ระดับ วุฒิการศึกษา
สูงสุด ในปีการศึกษา 2550

ที่	ตำแหน่ง	คุณวุฒิ			รวม
		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	
1.	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	1	-	1
2.	นักวิชาการศึกษา	-	1	-	1
3.	นักวิชาการวิทยาศาสตร์	-	3	-	3
4.	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	-	10	-	10
5.	เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์	1	2	-	3
6.	พนักงานราชการ (เคมี)	-	1	-	1
7.	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	1	-	-	1
8.	เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	-	-	1
9.	พนักงานห้องปฏิบัติการ (ลูกจ้างประจำ)	-	2	-	2
	รวม	3	20	-	23

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามหลักสูตรและสาขาวิชา ที่เปิดสอนประจำ
ปีการศึกษา 2550

หลักสูตร / สาขา	ระดับปริญญาตรี						ระดับปริญญาโท				จำนวน FTES
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม	ปี 1	ปี 2	อื่นๆ	รวม	
หลักสูตรวิทยาศาสตร์											
1. เกษตรศาสตร์	22	8	20	28	-	78					
2. คหกรรมศาสตร์ทั่วไป	13	21	28	15	-	77					
3. เคมี	10	13	14	19	-	56					
4. ชีววิทยาประยุกต์	-	-	12	33	-	45					
5. ชีววิทยา	-	8	-	-	-	8					
6. ฟิสิกส์	3	-	3	3	-	9					
7. วิทยาการคอมพิวเตอร์	129	41	79	75	-	324					
8. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	22	11	40	33	-	106					

หลักสูตร / สาขา	ระดับปริญญาตรี						ระดับปริญญาโท				จำนวน FTES
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม	ปี 1	ปี 2	อื่นๆ	รวม	
9. เทคโนโลยีสารสนเทศ	85	68	90	62	-	305					
10. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	18	17	34	26	-	95					
11. สุขศึกษา	-	-	-	18	-	18					
12. คณิตศาสตร์	-	3	-	10	-	13					
13. สัตวศาสตร์	8	4	-	-	-	12					
14. เทคโนโลยีการจัดการการเกษตร	20	34	-	-	-	54					
15. เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	38	40	-	-	-	78					
รวม						1,278					2,541.33

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 9 จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษจำแนกตามหลักสูตรและสาขาวิชา ที่เปิดสอนประจำ
ปีการศึกษา 2550

หลักสูตร / สาขา	ระดับปริญญาตรี						ระดับปริญญาโท				จำนวน FTES
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม	ปี 1	ปี 2	อื่นๆ	รวม	
หลักสูตรวิทยาศาสตร์											
1. วิทยาการคอมพิวเตอร์	57	64	64	97	25	307					
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ	32	38	76	26	-	172					
รวม											1,574.333

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 10 ตารางแสดงรายการงบประมาณการเงิน

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ต.ค. 50 – พ.ค.51)	
	ได้รับการจัดสรร	จ่ายจริง
1. เงินงบประมาณแผ่นดิน	3,446,250	2,327,972
2. เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ	5,616,700	1,847,749.88
3. เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ	270,200	177,597
3.1 ในมหาวิทยาลัย	-	-
3.2 ศูนย์บริการ (กศ.พท.)	-	-
3.3 ศูนย์บริการ(กศ.พบ.)	50,000	42,476.60
3.4 สหวิทยาการ (ปริญญาตรี)	-	-
3.5 บัณฑิตศึกษา	-	-
3.6 สหวิทยาการ (ปริญญาโท)	-	-
3.7 ปริญญาเอก	-	-
รวมทั้งสิ้น	9,383,150	4,395,795

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 11 จำแนกงบประมาณและค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ประเภทงบประมาณ ค่าใช้จ่าย	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินนอก งบประมาณ	อื่นๆ	รวม
1. ด้านการเรียนการสอน	4,109,050	2,851,600	-	6,960,650
2. ด้านการวิจัย	-	94,000	-	94,000
3. ด้านการบริการวิชาการ	274,620	-	-	274,620
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	23,100	75,000	-	98,100
5. ด้านการพัฒนาคณาจารย์	337,250	535,000	-	872,250
6. ด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	-	-	-
รวม				8,299,620

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

บทที่ 2

รายงานผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้หลักเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้

สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ

5. มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างกลยุทธ์แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและ แนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ โดยมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี และดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจที่ได้ทำไว้ตามแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ซึ่งเป็นแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ชาติ (เอกสารหมายเลข 1.1(1)) รวมทั้งมีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนด ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของ การดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ	3.0	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อแรก	2	3 คะแนน	-	5 ข้อแรก	1	4

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังขาดการ ประเมินผลการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้และการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน	ตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผล การดำเนินการตามตัวบ่งชี้และนำผล การประเมินมาปรับปรุงแผนการ ดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2: มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
4. แผนกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน
5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผนขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการเท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เพื่อดำเนินการจัดทำวิเคราะห์และกลั่นกรองแผนกลยุทธ์ฉบับสมบูรณ์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2549 – 2553 ให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ (เอกสารหมายเลข 1.2(1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 1.2

มาตรฐาน / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2549	คะแนนพัฒนาการ	เป้าหมายปี 2550	คะแนนเป้าหมาย	รวมคะแนน
1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	3.5	ดำเนินการ 4 ข้อ	3	3 คะแนน	1	3 ข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของชาติ		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานปี 2550 คณะวิทยาศาสตร์ บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 (เอกสารหมายเลข 1.3(1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 1.3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
1.3 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	3.5	ร้อยละ 80	2	-	1	ร้อยละ 80	1	4

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้		

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย(ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการเปิดสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง มีการวิเคราะห์

ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปี มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร และหลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐาน (เอกสารหมายเลข 2.1 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.1 มีระบบและกลไก การพัฒนาและบริหาร หลักสูตร (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	1.58	ดำเนินการ ครบ 6 ข้อ แรก	3	-	1	มีการ ดำเนินการ ครบ 6 ข้อ แรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการเปิดและพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน		มุ่งพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ร้อยละ

หลักสูตรร้อยละ 100 ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้มาตรฐานร้อยละ 100

(เอกสารหมายเลข 2.2(1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.58	ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 100	1	ร้อยละ 100	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
หลักสูตรทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มาตรฐานร้อยละ 100		มุ่งพัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร สนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านมีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยจัดกิจกรรมอบรมการสร้างสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ เพื่อให้อาจารย์มีการจัดการเรียน

การสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและถึงสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร ประกอบด้วยโครงการดังต่อไปนี้

1. โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ในวันที่ 20-21 มีนาคม พ.ศ. 2551 เวลา 8.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมเฉลิมพระบารมี ชั้น 8 อาคารเฉลิมพระเกียรติ (เอกสารหมายเลข 2.3 (1))

2. โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาสื่อ Multimedia เพื่อการเรียนการสอนและพัฒนาผลงานวิชาการ ประจำปี 2551 ณ ศูนย์พัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้อง E อาคาร 22 (เอกสารหมายเลข 2.3(2))

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอนและการพัฒนาผลงานทางวิชาการ” วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2551 เวลา 8.30-16.30 น.

2.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำ ebook ด้วย Desktop Author” วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เวลา 8.30-16.30 น.

2.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำ elearning ด้วย Learnsquare” วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เวลา 8.30-16.30 น.

3. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ได้มีวิธีและเทคนิคต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การผลิตสื่อ รวมทั้งการวัดผลและการประเมินผลจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการประชุมปฏิบัติการครั้งนี้ดำเนินการในวันที่ 20-23 พฤษภาคม พ.ศ.2551 โดยดำเนินกิจกรรม 2 กิจกรรม (เอกสารหมายเลข 2.3 (3))

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประมวลแนวการสอน และทักษะการวัดและการประเมินผลโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในวันที่ 20-21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เวลา 08.30-16.30 ณ อาคารเบญจมาจักร

2.ปฏิบัติการเขียนประมวลแนวการสอนในวันที่ 22-23 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ณ. โรงแรม พัทยาปาร์คบีช จ.ชลบุรี

4. โครงการจัดบรรยายพิเศษ เรื่องแนวคิดในการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร ในวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2551 เวลา 08.30-16.30 น. ณ.ห้องประชุมใหญ่ ชั้น4 อาคาร20 (เอกสารหมายเลข 2.3 (4))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.3 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.16	อาจารย์ร้อยละ 75 ดำเนินการครบทุกข้อ	3	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	1	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ จัดกิจกรรมอบรมการสร้างสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ เพื่อให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน		คณะดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและถึงสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตรและทำระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ค่าเฉลี่ย

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากกว่า 3.50

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.49	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ย 4.06 (เอกสารหมายเลข 2.4 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.4

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มหาวิทยาลัย)	1.58	ค่าเฉลี่ย 4.06	3	ค่าเฉลี่ย 3.98	1	ค่าเฉลี่ย สูงกว่า 3.51	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับสูง		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ระดับ

- มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
- มีการจัดโครงการกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
- มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียน การสอน ที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชน ภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคลองค์กร และชุมชน ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วม มีการจัดโครงการกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคลองค์กร และชุมชน ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยมีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (เอกสารหมายเลข 2.5 (1)) ดังเช่น

1. การจัดทำหลักสูตรของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ ได้มีผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และมีกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม เช่น วิชา นวดแผนไทยสมุนไพรไทย เป็นต้น
2. บริษัท ชาร์ปไทย จำกัด ได้จัดทำโครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับเตาไมโครเวฟชาร์ป เพื่อเป็นการให้ความรู้และส่งเสริมทักษะการใช้เตาไมโครเวฟ ให้แก่นักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
3. นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเข้าศึกษาดูงานตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานีขนถ่ายมูลฝอยและโรงงานกำจัดสิ่งปฏิกูล และฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ณ หน่วยอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำผาตาดและสถานีวิจัยต้นน้ำแม่กลอง อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี
4. นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เข้าศึกษาดูงานที่ศูนย์บรรจุหีบห่อไทย บริษัทอายิโนะโมะโตะ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการบรรจุผลิตภัณฑ์และการแปรรูปอาหาร

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.5

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.5 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.58	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	2	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	-	3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่ได้ดำเนินการนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร	ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ร้อยละ

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรี

- วิทยาศาสตร์สุขภาพ 8:1
- วิทยาศาสตร์กายภาพ 20:1
- วิศวกรรมศาสตร์ 20:1
- สถาปัตยกรรมศาสตร์ 8:1
- เกษตรกรรม 20:1
- บริหารธุรกิจ 25:1
- ครุศาสตร์ 25:1
- ศิลปกรรมศาสตร์ 8:1
- สังคมศาสตร์ 25:1

ตัวปรับค่า FTES ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้เป็นหน่วยวัดเดียวกับ FTES ระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

สาขา	ตัวปรับค่า (นำไปคูณกับค่า FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)	เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรี ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	8:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	2	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	2	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง	1	8:1
5. เกษตร ป่าไม้ และประมง	2	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	1.8	25:1
7. ครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์	1.5	25:1
8. ศิลปกรรมศาสตร์ จิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์	1.8	8:1
9. สังคมศาสตร์ / มนุษยศาสตร์	1.8	25:1

ตารางที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการ, พนักงานราชการ และอาจารย์ประจำตาม
สัญญาจ้างแยกตามคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2550

ประเภท	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ข้าราชการ	1	-	43	13	57
พนักงานราชการ	-	-	4	1	5
อาจารย์ประจำตามสัญญา	1	-	22		23
รวม	2	-	69	14	85

(ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็น 30:1

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.6

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.58	30:1	1	20 : 1	0	25:1	0	1

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	เพิ่มอัตราอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ในแต่ละปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ร้อยละ

คุณวุฒิอาจารย์ประจำระดับปริญญาเอก ร้อยละ 30 ระดับปริญญาตรีน้อยกว่า ร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือ	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 30
2. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง 20-29 แต่	2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ	และ
3. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ	2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5
	2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.3 จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการ, พนักงานราชการ และอาจารย์ประจำตาม สัญญาจ้างแนกตามคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2550

ประเภท	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ข้าราชการ	1	-	43	13	57
พนักงานราชการ	-	-	4	1	5
อาจารย์ประจำตามสัญญา	1	-	22		23
รวม	2	-	69	14	85

(ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 14.60 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 83.14 และวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 2.24 เทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.7

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.7 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.56	1.วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 14.60 2.วุฒิปริญญาโทร้อยละ 83.14 3.วุฒิปริญญาตรีร้อยละ 2.24	1	1.วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 14.60 2.วุฒิปริญญาโทร้อยละ 83.14 3.วุฒิปริญญาตรีร้อยละ 2.24	1	1.วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 2.วุฒิปริญญาโทมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 3.วุฒิปริญญาตรีน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	0	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	สัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	ส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแบบเต็มเวลา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ร้อยละ

1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ
2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 หรือ 3. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 4. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคือระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 25 คน รวมเป็น 28 คน จากคณาจารย์ทั้งหมด 85 คน คิดเป็นร้อยละ 32.95

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.8

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมายปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.8 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.58	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ รวมกันร้อยละ 32.95	1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ รวมกันร้อยละ 32.34	1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันร้อยละ	1	3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	ส่งเสริมคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ /
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ระดับ

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนิน การกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีระบบในการดำเนินกรกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 2.9 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.9

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.9 มีกระบวนการส่งเสริม การปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ วิชาชีพของ คณาจารย์/ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่ (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	1.58	มีการ ดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ	3	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	1	มีการ ดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีมีกระบวนการส่งเสริม การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์/ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่		ใช้ระเบียบในการดำเนินการกับผู้ที่ ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ อย่างเป็นทางการ มีผลการดำเนินการ การวางแผนป้องกัน หรือแนวทางการ แก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียน การสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัย ด้านการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมทางการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสนับสนุนให้คณาจารย์แต่ละสาขาวิชาทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการทำวิจัยจากคณะและมหาวิทยาลัย มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนโดยเผยแพร่ในงานวันวิทยาศาสตร์ของคณะและสารวิทยาศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.10 (1))และมีการสร้างเครือข่ายวิจัย ด้านนวัตกรรมทางการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะทางด้านคณิตศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.10 (2))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.10

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.10 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.16	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะในสาขาคณิตศาสตร์		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

บัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

บัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 70 (เอกสารหมายเลข 2.11 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.11

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.11 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (มหาวิทยาลัย)	1.58	ร้อยละ 70	2	ร้อยละ 84	0	ร้อยละ 83	0	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	บัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 70 ต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้คือร้อยละ 83	ส่งเสริมให้นักศึกษาหรือบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระหรือหางานทำได้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 70

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60 ขึ้นไป

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาของคณะ
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 60.7 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (เอกสารหมายเลข
 2.12 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.12

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.12 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่ สำเร็จการศึกษา (มหาวิทยาลัย)	1.58	ร้อยละ 60.7	3	ร้อยละ 55.94	1	ร้อยละ 60	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
บัณฑิตของคณะระดับปริญญา ตรี ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา		มุ่งพัฒนาคุณภาพการเรียนการ สอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.

หมายเหตุ เกณฑ์ ก.พ. ปี 2549 – 2550 (เงินเดือนปริญญาตรีเฉลี่ย 7,630 บาท)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ของคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 62.5 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้คือ ร้อยละ 80 (เอกสาร
หมายเลข 2.13 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.13

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ (มหาวิทยาลัย)	1.58	ร้อยละ 62.5	1	ร้อยละ 83.82	0	ร้อยละ 80	0	1

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	บัณฑิตระดับปริญญาตรี ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ ก.พ. ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 80	มุ่งพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ และได้เงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ย

ระดับความพึงพอใจนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1.00-2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50-3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

n/a

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.14

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.14 ระดับความพึงพอใจของ นายจ้างผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้ บัณฑิต (มหาวิทยาลัย)	-	-	-	-	-	3.50	-	-

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะไม่ได้ดำเนินการประเมินระดับ ความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ เนื่องจากทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยกองประกันคุณภาพการศึกษา	ดำเนินการเก็บข้อมูลความ พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดย คณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ร้อยละ

ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ มีจำนวนมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และอย่างน้อยร้อยละ 50 ของนักศึกษาและศิษย์เก่าได้รางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และอย่างน้อยร้อยละ 50 ของนักศึกษาและศิษย์เก่าได้รางวัล เป็นรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินคะแนน 1-2 และคะแนน 3 ข้อ 1 คิดค่าร้อยละทั่วไปไม่ระบุประเภทของรางวัล ยกเว้นเกณฑ์คะแนน 3

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้สำรวจติดตามรวบรวมจำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 6 คน จากจำนวนนักศึกษา 4,289 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14 (เอกสารหมายเลข 2.15 (1))

1. น.ส. ทศนีย์ อู่ศิริ ได้รับกิตติบัตรว่าเป็นผู้มีความประพฤติดีจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ในวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2550

2. นายเอกพงษ์ ฐัญญู ได้รับกิตติบัตรว่าเป็นผู้ประพฤติงามจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
3. รางวัลชนะเลิศ การประกวดจัดกระเช้าอวยพร หัวข้อวาระอื่นๆ ในงาน 9 ปี ตลาดไท สุขใจด้วยกระเช้า ณ ตลาดไท จังหวัดปทุมธานี วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2547
4. น.ส.วิพาริ นีวรรณรัมย์ ได้รับวุฒิปัตร เป็นบุคลากรต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ครูเกียรติยศ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วันที่ 18 กันยายน 2546
5. ทีม E-COM ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดจัดกระเช้าอวยพร ประเภทแสดงความยินดี ในงาน 9 ปี ตลาดไทสุขใจด้วยกระเช้า ณ ตลาดไท จังหวัดปทุมธานี วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2547
6. นายนเรศน์ ม่วงรุ่ง ได้รับรางวัล เป็นผู้นำเสนอผลงานวิจัย ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาการศึกษา ในการประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 10 วันที่ 18-19 กันยายน 2541

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.15

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.15 ร้อยละของนักศึกษา ปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่าน มาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	3.16	ร้อยละ 0.14	3	2 คน (รอบ 3 ปี) 2/3,011 = ร้อยละ 0.07 %	1	1 คน	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
นักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติคิดเป็นร้อยละ 0.14		ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในทุกด้านมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด จำนวน

วิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 3 รางวัล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวน 1 รางวัล	จำนวน 2 รางวัล	จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 รางวัล

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่มีงานวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.16

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	1.58	-	0	-	0	1 รางวัล	0	0

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะไม่มีงานวิจัยและผลงานทาง วิชาการของนักศึกษายังที่จะได้รับ รางวัล ระดับ ชาติ หรือ ระดับ นานาชาติ	สนับสนุนงบประมาณทั้งด้านการ ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และ เครื่องมือเพื่อให้งานวิจัยมีคุณภาพเป็น ที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสถาบันอื่นให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ข้อ

1. มีการสำรวจคุณวุฒิของอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านวิชาชีพครูและสำรวจความต้องการในการเข้ารับการอบรมของคณาจารย์
2. มีการจัดทำโครงการ / กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. มีการดำเนินการฝึกอบรมอาจารย์ตามโครงการ
4. มีการประเมินผลสำเร็จของการฝึกอบรมอาจารย์
5. มีการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
6. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดทำโครงการ / กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยดำเนินการฝึกอบรมอาจารย์ตามโครงการและการประเมินผลสำเร็จของการฝึกอบรมอาจารย์ ดังนี้

1. โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ในวันที่ 20-21 มีนาคม พ.ศ. 2551 เวลา 8.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมเฉลิมพระบารมี ชั้น 8 อาคารเฉลิมพระเกียรติ (เอกสารหมายเลข 2.19 (1))

2. โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาสื่อ Multimedia เพื่อการเรียนการสอนและพัฒนาผลงานวิชาการ ประจำปี 2551 ณ ศูนย์พัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้อง E อาคาร 22 (เอกสารหมายเลข 2.19 (2))

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอนและการพัฒนาผลงานทางวิชาการ” วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2551 เวลา 8.30-16.30 น.

2.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำ ebook ด้วย Desktop Author” วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เวลา 8.30-16.30 น.

2.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำ elearning ด้วย Learnsquare” วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เวลา 8.30-16.30 น.

3. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ได้มีวิธีและเทคนิคต่างๆในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การผลิตสื่อ รวมทั้งการวัดผลและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการประชุมปฏิบัติการครั้งนี้ดำเนินการในวันที่ 20-23 พฤษภาคม พ.ศ.2551 โดยดำเนินกิจกรรม 2 กิจกรรม (เอกสารหมายเลข 2.19 (3))

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประมวลแนวการสอน และทักษะการวัดและการประเมินผลโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในวันที่ 20-21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เวลา 08.30-16.30 ณ.อาคารเบญจมาจักร

2.ปฏิบัติการเขียนประมวลแนวการสอนในวันที่ 22-23 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ณ.โรงแรม พัทยาปาร์คบิซ จ.ชลบุรี

4. จากการจัดกิจกรรมดังกล่าว คณะมีการติดตามผล โดยให้คณาจารย์ในคณะส่งแนวการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(เอกสารหมายเลข 2.19 (4))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.19

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.19 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาอาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษาของ มหาวิทยาลัยและสถาบันอื่น ให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีศักยภาพในการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.58	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	2	-	1	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. มีการจัดทำโครงการ / กิจกรรม การพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ 2. มีการดำเนินการฝึกอบรมอาจารย์ ตามโครงการ / กิจกรรมการพัฒนา อาจารย์	ขาดการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ผลการนำความรู้จากการ อบรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผล การนำความรู้จากการอบรมไปใช้ใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.20 มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่บัณฑิตและ/หรือประชาชนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎีใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ข้อ

1. มีโครงการจัดทำหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2. มีหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างน้อยคณะละ 2 รายวิชา
3. มีการจัดหลักสูตรและการให้ความรู้แก่ประชาชนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎีใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างน้อยคณะละ 1 โครงการ
4. มีการจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างน้อยคณะละ 1 โครงการ
5. มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่บัณฑิตในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยผ่านสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตรและเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีรายวิชาที่เกี่ยวข้อง คือ เกษตรกรรมยั่งยืนและเกษตรทฤษฎีใหม่ นอกจากนี้ยังได้ให้ความรู้ในส่วนภูมิภาคผ่านโครงการสหวิทยาการในวิชาเกษตรกรรมยั่งยืนและทฤษฎีใหม่ (เอกสารหมายเลข 2.20 (1)) และมีกิจกรรมศึกษาดูงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (เอกสารหมายเลข 2.20 (2)) ในส่วนของการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษานั้น นักศึกษาของสาขาวิทยาศาสตร์

สิ่งแวดล้อม เรียนรายวิชาสัมมนาและจัดสัมมนาวิชาการ พร้อมแสดงนิทรรศการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (เอกสารหมายเลข 2.20 (3))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.20

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.20 มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่บัณฑิตและ/หรือประชาชน ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎีใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (เลือก) (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.34	ดำเนินการครบ 5 ข้อ	3	3 ข้อ	1	3 ข้อ (1 โครงการ)	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยให้ความรู้แก่นักศึกษาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผ่านโครงการสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น		

ตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.21 มีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหา และก่อเกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ข้อ

1. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับแนวพระราชดำริที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และรู้จักการแก้ปัญหา
2. มีคณะกรรมการคณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนิน การและจัดทำแผนปฏิบัติการ
3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหาและก่อให้เกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริ
4. คณะ/หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
5. มีการนำผลการดำเนินงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรและเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหาและก่อเกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริ ดังเช่น การศึกษาดูงานด้านการเกษตรและทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำรินักศึกษาสาขาเกษตร การศึกษาดูงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินักศึกษาคณะ และการจัดสัมมนาวิชาการ เรื่องโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 2.21 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.21

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.21 มีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหา และก่อเกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริ (เลือก) (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.33	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	3	มีการ ดำเนินการ 1-3 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะมีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหา และก่อเกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริหลายกิจกรรม		

ตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.22	มีระบบส่งเสริม และยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์ผู้สอนดีเด่น
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ	ระดับ

1. มีการจัดทำแนวปฏิบัติเกณฑ์การคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
2. มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติเกณฑ์ในข้อ 1 ให้คณาจารย์ในมหาวิทยาลัย/ครู- อาจารย์ในสถานศึกษา
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา/ คัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม
4. มีการจัดทำเรื่องมือและเกณฑ์ตัดสินคณาจารย์ผู้สอนดีเด่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์ผู้สอนดีเด่น โดยทำตามขั้นตอน กระบวนการของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษานี้อาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับรางวัลอาจารย์ดีเด่น 1 ท่านคือ ผศ.ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก (เอกสารหมายเลข 2.22 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.22

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.22 มีระบบส่งเสริม และยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์ผู้สอนดีเด่น (เลือก) (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.33	ดำเนินการครบทุกข้อ	3	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	1	3 ข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะฯ มีอาจารย์ที่เสนอชื่อเข้าชิงและได้รับคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น 1 ท่าน คือ ผศ.ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก		

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

หน่วยวัด ระดับ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็น (needs assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการ ทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดบริการอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าโดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการได้มีการวางแผนและจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้นักศึกษาทราบและจัดพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมแก่นักศึกษารวมทั้งมีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีการประเมินผลของโครงการที่ดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 3.1 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
3.1 มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.33	7 ข้อแรก	3	-	1	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าตามความต้องการและเหมาะสม		จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าให้ดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ
ของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยและองค์กร นักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุก
ประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัย
และองค์กรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษานี้สอดคล้องกับ
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีการประเมินกิจกรรมเพื่อนำ
ผลที่ได้มาปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป (เอกสารหมายเลข 3.2 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 3.2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.33	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทั้งกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวเดลิอ้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม		จัดกิจกรรมที่สอดคล้องตามมาตรฐานด้วยกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาและเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ร้อยละ

ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษามากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ

60

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-ร้อยละ 39	ร้อยละ 40- ร้อยละ 59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตที่ดำเนินการโดยสาขาวิชาและคณะฯ เองโดยทั่วไปนักศึกษาเข้าร่วมโครงการประมาณร้อยละ 80 (เอกสารหมายเลข 3.3 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 3.3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.34	ร้อยละ 80	3	ร้อยละ 82	-	ร้อยละ 80	1	4

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี	นักศึกษายังมีชั่วโมงเรียนทับซ้อนกับชั่วโมงกิจกรรม	มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเห็นประโยชน์ของการทำกิจกรรมและเชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากร การเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ชื่อโครงการพัฒนาการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งมีแผนการดำเนินงานพัฒนาการวิจัย ดังนี้ มีทุนวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น มีที่ปรึกษาเป็นคู่คิดวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยและคุณภาพงานวิจัย มีวารสารวิจัยเพื่อแสดงบทความ ผลงานวิจัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีเวทีเสวนาวิจัยระดับชาติ เพื่อแสดงผลงานวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (เอกสารหมายเลข 4.1(1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.68	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะมีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย		ส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะทำงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

- มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์
- มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
- มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานดำเนินการ สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย โดยจัดทำวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย มีการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย ผ่าน โครงการกัลยาณมิตรคู่คิวิวิจัย มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกและสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดเวทีเสวนาวิจัยระดับชาติและนานาชาติ เพื่อแสดงผลงานวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (เอกสารหมายเลข 4.2 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.70	ดำเนินการ 4 ข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะมีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ข้อโครงการพัฒนาการวิจัย		พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยของคณะเอง

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.4** เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ
- ชนิดของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า
- เกณฑ์มาตรฐาน** จำนวน

มีทรัพยากรและ/หรือจัดหาแหล่งสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอทั้งทรัพยากรการเงิน
แหล่งค้นคว้าห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น

เกณฑ์การประเมิน : ตัวบ่งชี้ 4.3

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1-9,999 บาท	10,000 บาท – 14,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท

เกณฑ์การประเมิน : ตัวบ่งชี้ 4.4

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1-19,499 บาท	19,500 บาท – 38,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 39,000 บาท

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

ผลการดำเนินงาน

4.3 คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับเงินสนับสนุนวิจัยจากภายใน
มหาวิทยาลัยเป็นจำนวนเงิน 2,356,420 บาท จาก คณาจารย์ทั้งหมดในคณะ 81 ท่าน คิดเป็นจำนวน
เงินวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ 29,091.60 บาท (เอกสารหมายเลข 4.3 (1))

4.4 คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก
มหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน 330,000 บาท จากคณาจารย์ทั้งหมดในคณะ 81 ท่าน คิดเป็นจำนวน
เงินวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ 4,074 บาท (เอกสารหมายเลข 4.3 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.66	29,091.60 บาท	3	34,518 บาท	-	20,000 บาท	1	4

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.4

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.66	4,074 บาท	1	0	1	10,000 บาท	-	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	มีคณาจารย์ทำงานวิจัยน้อย โดยเฉพาะงานวิจัยที่ขอรับทุน สนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย	ส่งเสริมให้คณาจารย์ของ คณะทำงานวิจัยมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

ร้อยละ 8 ของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 8	ร้อยละ 10	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ 6 คน คือ รศ.ดร.สมวงษ์ แปลงประสพโชค ผศ.สาวิตรี รุจิชนพานิช อ.อะเคื่อ กุลประสูติติก อ.ศศิพร รัตนสุวรรณ อ.ขนิษฐา อู๋อารีย์ และผศ.พินิตา โสต้อง (เอกสารหมายเลข 4.5 (1)) นอกจากนี้ยังมีคณาจารย์ของคณะเขียนบทความงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิทยาศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 4.5 (2)) ของคณะ จำนวน 15 คน รวมเป็น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.5

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.66	ร้อยละ 24.70	2	ร้อยละ 5.75	1	ร้อยละ 8	1	4

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ทำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยน้อยมาก	ส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงจูงใจ ให้คณาจารย์ในคณะตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 40 ของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับทุนทำวิจัยและสร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัยเป็นจำนวน 25 ท่าน จากคณาจารย์ทั้งหมด 81 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 30.86 (เอกสาร หมายเลข 4.6 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.6

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.66	ร้อยละ 30.86	2	ร้อยละ 74.71	-	ร้อยละ 25	1	3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณาจารย์ทำวิจัยน้อย	ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

ร้อยละ 20 ของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับทุนทำวิจัยและสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นจำนวน 4 ท่าน จากคณาจารย์ทั้งหมด 81 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 4.93 (เอกสารหมายเลข 4.7 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.7

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.66	ร้อยละ 4.93	1	ร้อยละ 1.15	1	ร้อยละ 14	-	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณาจารย์ขอทุนทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกน้อย	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนทำวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 มีงานวิจัยสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และวิถีชีวิต เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน เรื่อง

งานวิจัยชุดโครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และวิถีชีวิต เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจำนวน 5 ชุดโครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 เรื่อง	2 เรื่อง	1 ชุดโครงการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการวิจัยที่สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาวิถีชีวิตและพัฒนาท้องถิ่น 2 โครงการวิจัย โดยเป็นงานวิจัยของคณาจารย์สาขาเกษตรศาสตร์ ชื่อเรื่อง การศึกษาการปลูกผักปลอดสารพิษและป็นเพื่อนเชื้อจุลินทรีย์ของเกษตรกร ตำบลทิวพัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี และอีกโครงการเป็นงานวิจัยของ ผศ. พนิดา โสด้อง เป็นนักวิจัยร่วมกับโครงการศึกษาวิจัยและสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ชื่อเรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการกำจัดขยะด้วยกลองคอนกรีตและบำบัดน้ำเสียด้วยพืชในพื้นที่เกาะขาวน้อย อำเภอเกาะขาว จังหวัดพังงา (เอกสารหมายเลข 4.8 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.8

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.8 มีงานวิจัยสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และวิถีชีวิตเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.66	2 เรื่อง	2	-	1	1 ชุดโครงการ	-	3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการพระราชดำริน้อย	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยในรูปแบบชุดโครงการวิจัยโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 มีงานวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความคิดริเริ่มและการเป็นผู้นำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการและผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน เรื่อง

1. มีการกำหนดประเด็นในการศึกษาและจัดทำแผนงานวิจัยพัฒนาการเรียนรู้และการเรียนการสอน

2. มีงบประมาณในการดำเนินงาน โครงการวิจัย

3. มีงานวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

4. มีการจัดทำบทความวิจัย

5. มีการเผยแพร่บทความวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ และมีงานวิจัยอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 3 เรื่อง	ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ และมีงานวิจัยอย่างน้อย 4 เรื่อง	ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ และมีงานวิจัยมากกว่า 5 เรื่อง

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่ได้ดำเนินการงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการคิดริเริ่มและการเป็นผู้นำ

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.9

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.9 มีงานวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความคิดริเริ่มและการเป็นผู้นำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.66	-	0	-	0	1 เรื่อง	0	0

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ได้ดำเนินงานวิจัยด้านการพัฒนาความเป็นผู้นำของนักศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัย เรื่องการพัฒนา นักศึกษาด้านความคิดริเริ่มและการเป็นผู้นำ

ตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.10 มีงานวิจัยที่ส่งเสริมการพัฒนาสินค้าและผลผลิตในหมู่บ้านและชุมชนให้มีคุณค่าเพิ่มขึ้น

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน จำนวนโครงการ

โครงการวิจัยที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสินค้าและผลผลิตในหมู่บ้านและชุมชนให้มีคุณค่าเพิ่มขึ้นมีจำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
-	-	1 โครงการ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัยที่ส่งเสริมการพัฒนาสินค้าและผลผลิตให้มีคุณค่าเพิ่มขึ้น 3 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการวิจัยของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการ IRPUS ชื่อ โครงการวิจัยมีดังนี้

1. การพัฒนาแยมสตอเบอร์รี่ปราศจากน้ำตาล
2. ผลิตภัณฑ์หมูปิ้งรสชนิดแห้งปราศจากน้ำตาลพร้อมบริโภค
3. การพัฒนาหมูขยี้และไก่ขยี้ไขมันต่ำเสริมใยอาหาร (เอกสารหมายเลข 4.10 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.10

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.10 มีงานวิจัยที่ส่งเสริมการพัฒนา สินค้าและผลผลิตในหมู่บ้านและ ชุมชนให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น (เลือก) (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.25	3 โครงการ	3	-	1	1 โครงการ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีมีโครงการวิจัยที่ ส่งเสริมการพัฒนาสินค้าและ ผลผลิตให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น		ส่งเสริมให้มีโครงการวิจัยลักษณะ นี้เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.12 มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการและผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน จำนวนเรื่อง

- มีแผนสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น
- มีงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนสร้าง องค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น
- มีการดำเนินงานตามแผนสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น
- มีการประเมินผลแผนสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 เรื่อง	มีการดำเนินการ 2 เรื่อง	มีการดำเนินการ 3 เรื่อง

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ผ่านโครงการวิจัยของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร 3 เรื่อง คือ

1. การพัฒนาแยมสตรอเบอร์ปราศจากน้ำตาล
2. ผลิตภัณฑ์หมูปปรุงรสชนิดแห้งปราศจากน้ำตาลพร้อมบริโภค
3. การพัฒนาหมวยและไก่ข่อยไขมันต่ำเสริมใยอาหาร (เอกสารหมายเลข 4.12 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.12

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.12 มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น (เลือก) (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.5	3 เรื่อง	3	-	1	3 เรื่อง	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่ผ่านโครงการวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร		ส่งเสริมให้มีการพัฒนาสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.13 มีการส่งเสริมการบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างจุดเด่น และความเป็นเลิศและเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน กิจกรรม

มีการส่งเสริมการบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสร้างจุดเด่นและความเป็นเลิศ และเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน อย่างน้อย 3 กิจกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
คณะกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการนวัตกรรม	มีคณะกรรมการหรือหน่วยงานเพื่อดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมการบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสร้างจุดเด่นและความเป็นเลิศและเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	มีการส่งเสริมการบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างจุดเด่นและความเป็นเลิศและ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน จำนวน 1 กิจกรรม

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการส่งเสริมการบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างจุดเด่นและความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน จำนวน 1 กิจกรรม คือ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านขนมอบและขนมไทย “ดอกปีบ” โดยจัดเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเผยแพร่งานวิจัยสู่ชุมชน (เอกสารหมายเลข 4.13 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.13

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.13 มีการส่งเสริมการบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างจุดเด่นและความเป็นเลิศและเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (เลือก) (มหาวิทยาลัย/คณะ)	1.25	1 กิจกรรม	3	-	1	1 กิจกรรม	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการส่งเสริมบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างจุดเด่นและความเป็นเลิศ โดยมีศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านขนมอบและขนมไทย “ดอกป๊อบ” เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเผยแพร่งานวิจัยสู่ชุมชน		

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบายแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการคณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการ แก่สังคมกับภารกิจอื่นๆของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีคณะกรรมการ คณะทำงาน หน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการ เช่น ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษาและสาขาวิชาต่าง ๆ ให้บริการฝึกอบรมบุคคลในหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชน บริการด้านห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 5.1(1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	4.0	5 ข้อแรก	3	-	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการโดยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมเป็นจำนวนมาก		จัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการและประเมินสัมฤทธิ์ผลการบริการวิชาการแก่สังคมกับการกิจอื่น ๆ ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด เรื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย มากกว่าหรือ เท่ากับ 3 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 เรื่อง	2 เรื่อง	มากกว่าหรือเท่ากับ 3 เรื่อง

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 8 เรื่อง อาทิเช่น

- โครงการบริการวิชาการของสาขาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ
 - โครงการอยู่อย่างไรให้เกินร้อย
 - โครงการพระนครสอนน้องรักษ์สุขภาพ นำมาใช้ในการสอนรายวิชาโรคและการป้องกันและวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและการออกกำลังกาย
- โครงการบริการวิชาการของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
 - เรื่องผลการบูรณาการคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการฝึกอบรมอาชีพพระยาศน์หลักสูตรอาหารว่างของไทย ซึ่งนำมาใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับอาหาร
 - เรื่องวัฒนธรรมการบริโภคอาหารพื้นบ้านคาวหวานและในประเพณี อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี นำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาอาหารพื้นบ้าน
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
 - โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชนมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาปัญหาพิเศษ
 - การสุขาภิบาลอาหารใช้ในการวิจัยเรื่อง การใช้กลีเซอรินและกัมอะราบิกในการยืดอายุการเก็บรักษานมลูกชุบ
 - การศึกษาอุณหภูมิที่เหมาะสมในการผลิตถั่วตัดปราศจากน้ำตาลและอายุการเก็บรักษาการศึกษาการใช้ Multifold syrup ขาดแทนน้ำตาลทรายในขนมฝอยทองและอายุการเก็บรักษา
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
 - โครงการบริการวิชาการการอบรมให้ความรู้ครู เยาวชน ในการอนุรักษ์แม่น้ำลำคลอง ไปใช้ในการเรียนการสอนวิชามนุษย์กับสิ่งแวดล้อมและวิชานิเวศวิทยาสิ่งแวดล้อม (เอกสารหมายเลข 5.2 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.2. มีการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการ เรียนการสอนและการวิจัย (มหาวิทยาลัย/คณะ)	6.0	8 เรื่อง	3	7 เรื่อง	1	3 เรื่อง	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำความรู้จากการ บริการวิชาการมาใช้ในการเรียน การสอนและการวิจัยหลายรายวิชา กระจายตามสาขาต่าง ๆ		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

ร้อยละ 25 ของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็น ที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่ สังคม โดยเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอก กรรมการวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติ เช่น กรรมการตรวจผลงานวิชาการ กรรมการตรวจประเมินผลิตภัณฑ์ กรรมการตรวจเครื่องมือวิจัย เป็นต้น รวมทั้งสิ้น 19 คน จากคณาจารย์ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46 (เอกสารหมายเลข 5.3 (1))

รายชื่ออาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกและกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ

รายชื่ออาจารย์	สาขา	กรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอก	กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ
1. รศ.ดร.สมวงษ์ แปลงประสพโชค	คณิตศาสตร์ศึกษา	มสธ. , มศว.	กรรมการสมาคมคณิตศาสตร์
2. ดร.สมเดช บุญประจักษ์	คณิตศาสตร์ศึกษา	มสธ.	กรรมการสมาคมคณิตศาสตร์
3. ผศ.ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก	สิ่งแวดล้อม	-	กรรมการตรวจผลงาน
4. ดร.ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์	สัตวศาสตร์	-	กรรมการตรวจผลงาน
5. ผศ.กัลยา แสงเรือง	เคมี	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
6. ผศ.สุมาลี เกียรติชนก	คหกรรม	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ (ผศ.)
7. รศ.สุนิ โชติดิถก	คอมพิวเตอร์	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ (ผศ.)
8. ผศ.เพ็ญพร พรรณพิสุทธิ์	ชีววิทยา	ตรวจเครื่องมือ วิทยานิพนธ์	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
9. รศ.ดร.สมถวิล วัลลิสุต	เกษตร	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
10. อ.สุธี เพชรารุช	ฟิสิกส์	-	กรรมการสมาคมฟิสิกส์
11. อ.อะเคื้อ กุลประสูติดิถก	เทคโนโลยีการ จัดการสุขภาพ	ตรวจเครื่องมือ วิทยานิพนธ์	
12. ผศ.พนิดา โสต้อง	สิ่งแวดล้อม	ม.เกษตรศาสตร์	
13. อ.ชุตินา สังกะหะ	คหกรรม	ตรวจเครื่องมือ วิจัย	
14. ผศ.เรืองศรี ชีพเป็นสุข 15. อ.สุภาวดี อินทร์เขียว 16. อ.ศศิพร รัตนสุวรรณ 17. อ.ชนิษฐา อุ่มอารีย์	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร		ผู้ตรวจประเมินพัฒนาตาม หลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดีของ กรุงเทพมหานคร
18. อ.ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ	ฟิสิกส์	ม.เกษตรศาสตร์	

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	5.0	ร้อยละ 23.46	2	ร้อยละ 16.85	1	ร้อยละ 15	1	4

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก กรรมการวิชาชีพ กรรมการวิชาการน้อย	พัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเป็นกรรมการภายนอกมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของอาจารย์ประจำ/บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ชั่วโมง

อาจารย์ประจำ/บุคลากรให้บริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากรไม่น้อยกว่า 364 ชั่วโมงต่อปี

เกณฑ์การประเมิน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 3% และ 6% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 156 ชั่วโมง	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 260 ชั่วโมง	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 364 ชั่วโมง

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 - 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติ เป็นจำนวน 4,540 ชั่วโมง จากคณาจารย์ 81 ท่าน คิดเป็นจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยเท่ากับ 56.04 ชั่วโมง (เอกสารหมายเลข 5.4 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.4

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550 ชั่วโมง	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.4 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของอาจารย์ประจำ/บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร (มหาวิทยาลัย/คณะ)	5.0	56.04 ชั่วโมง	1	-	1	156 ชั่วโมง	0	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนอง ความต้องการของสังคมโดยเฉลี่ย น้อยไม่กระจายครบทุกคน	ควรปรับเกณฑ์ชั่วโมงเฉลี่ยของ การบริการวิชาการต่อคณาจารย์ให้ ลดลง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

กิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติมีจำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 93 โครงการจากคณาจารย์ทั้งหมด 81 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 114.81 โครงการบริการวิชาการที่จัดโดย คณะ อาทิเช่น โครงการฝึกอบรมครูอาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ด้านคณิตศาสตร์ของศูนย์ วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ โครงการฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อมของศูนย์สิ่งแวดล้อม ศึกษา โครงการให้บริการเครื่องมืออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและ โครงการฝึกอบรมบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะ (เอกสารหมายเลข 5.5 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.5

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.5 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร (มหาวิทยาลัย/คณะ)	6.0	ร้อยละ 114.81	3	ร้อยละ 104.60	1	ร้อยละ 33	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และโครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 มีการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองเพื่อพัฒนา
ความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีการศึกษาความต้องการในการพัฒนาของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมือง
การบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
2. มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและ
นักการเมือง
3. มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมือง ตามแผน
4. มีการประเมินความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน/โครงการการจัดกิจกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550- 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่ได้ดำเนินโครงการการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน
ผู้นำศาสนา และนักการเมืองเพื่อพัฒนาความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.8

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.8 มีการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองเพื่อพัฒนาความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (มหาวิทยาลัย/คณะ)	4.0	n/a	0	-	0	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	0	0

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ได้ดำเนินโครงการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมือง	ดำเนินการโครงการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมือง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมการจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยการสอดแทรกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ เพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของศิลปวัฒนธรรม โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 6.1(1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.1 มีระบบและกลไกในการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	5.0	ดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	2	-	1	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	0	3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
กิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ มีการ สอดแทรกศิลปวัฒนธรรม		สอดแทรกความรู้และกิจกรรมที่ เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในกิจกรรม ต่างของคณะฯ เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา
ทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์
ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา/บุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด ร้อยละ

เกณฑ์มาตรฐาน

โครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ
วัฒนธรรมคิดเป็นร้อยละ 40 ต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

โครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ
วัฒนธรรมคิดเป็นร้อยละ 3.00 ต่อจำนวนนักศึกษา/บุคลากรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน : ตัวบ่งชี้ที่ 6.2

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	ร้อยละ 40 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน : ตัวบ่งชี้ที่ 6.3

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1.00 – ร้อยละ 1.90	ร้อยละ 2.00 – ร้อยละ 2.90	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 3.00

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.3

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 14 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี
2. กิจกรรมการพัฒนาเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมของอ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี
3. โครงการอบรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ จ.ลพบุรี
4. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1
5. โครงการส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมวันปีใหม่
6. กิจกรรมวันมาฆบูชา
7. โครงการประกวดกระทง
8. โครงการประกวดนางนพมาศ
9. กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย 12 ตุลาคม 2550
10. พิธีถวายพวงมาลาวันปิยมหาราช 23 ตุลาคม 2550
11. โครงการถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคม 2550
12. กิจกรรมวันสงกรานต์

13. โครงการศึกษาการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนในการอนุรักษ์ตลาด 100 ปี อ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี
14. กิจกรรมพิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม จากจำนวน โครงการพัฒนานักศึกษาของปีงบประมาณ 2550 ทั้งหมด 15 โครงการ ของ ปีงบประมาณ 2551 ทั้งหมด 17 โครงการ รวมเป็นโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด 32 โครงการ ดังนั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 43.75 ของโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 6.2 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.2 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด (มหาวิทยาลัย/คณะ)	5.0	ร้อยละ 43.75	3	-	1	ร้อยละ 30	1	5

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.3

คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมจำนวน 14 โครงการ เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาในปี 2550 จำนวน 1,278 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09 (เอกสารหมายเลข 6.3 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.3 ร้อยละของโครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา/บุคลากร (มหาวิทยาลัย/คณะ)	5.0	ร้อยละ 1.09	1	ร้อยละ 0.4	1	ร้อยละ 2	0	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เข้มแข็ง ซึ่งคอยดูแลจัด โครงการและ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลัก โดยมีโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมเป็นจำนวนมาก เมื่อเทียบกับโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด	คณะวิทยาศาสตร์ฯมีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนต่ำกว่าเกณฑ์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา	มุ่งพัฒนาส่งเสริมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะให้มากขึ้น และนำไปบูรณาการในการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม มีจำนวน ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 60- ร้อยละ 79	ร้อยละ 80 – ร้อยละ 99	ร้อยละ 100

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม มีจำนวน ร้อยละ 100 (เอกสารหมายเลข 6.5(1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.5

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.5 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัย/คณะ)	5.0	ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 82	1	ร้อยละ 80	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
นักศึกษาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี		

ตัวบ่งชี้ 6.6 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน จำนวน

มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะวัฒนธรรมมากกว่าหรือเท่ากับ 3 ผลงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวน 1 ผลงาน	จำนวน 2 ผลงาน	จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 ผลงาน

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะวัฒนธรรมของนักศึกษา มีจำนวน 5 ชิ้นงาน (เอกสารหมายเลข 6.6 (1)) ซึ่งเผยแพร่อยู่ในเว็บไซต์ของคณะฯ และชิ้นงานหนังสือประดิษฐ์ประดอย “เทียนพรรษา หัตถศิลป์แห่งศรัทธา งามล้ำค่าวิจิตรไทย” เขียนโดย อาจารย์ปรัชญา แพมมงคล อาจารย์ประจำสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 6.6 (2))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.6

มาตรฐานตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.6 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัย/คณะ)	4.0	6 ผลงาน	3	-	1	3 ผลงาน	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาด้านองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้		ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและคณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 6.7 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม
2. มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนด
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
5. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมครบทุกเกณฑ์มาตรฐาน (เอกสารหมายเลข 6.7 (1) โดยมีการวางแผนเพื่อจัดทำโครงการต่างๆ และดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อีกทั้งยังบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจของคณะฯ 4 ข้อ ประกอบด้วย

1. จัดการศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้นักศึกษามีความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการแสวงหาความรู้จากการวิจัย โดยสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล พัฒนาคุณภาพชีวิต และนวัตกรรม
3. ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น
4. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี และระบบบริหารจัดการ พัฒนาท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.7

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.7 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.0	ดำเนินการ 5 ข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ อยู่ในเกณฑ์สูงเกินค่าเป้าหมาย		

ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด ร้อยละ

เกณฑ์มาตรฐาน

ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมคิดเป็นร้อยละ 2 ต้องบดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.01- ร้อยละ 1.59	ร้อยละ 1.60 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 ขึ้นไป

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้รับงบประมาณและค่าใช้จ่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นจำนวนเงิน 98,100 บาท จากงบดำเนินการทั้งหมด 8,299,620 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.18 ของงบดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 6.8 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.8

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.8 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	3.0	ร้อยละ 1.18	1	-	1	ร้อยละ 2 ต้องบดำเนินการ	0	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะฯ ได้งบประมาณด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ต่ำกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ	ควรเพิ่มงบประมาณด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย / กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย /
กรรมการประจำคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
2. สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
3. สภามหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
4. มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน
5. มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80
6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
7. มีการประเมิน ผลงานของผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย/ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการมากกว่าหรือเท่ากับ 5 ข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบริหารงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีกรรมการจำนวน 20 คน ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ประธานสาขา เลขานุการ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้าหน่วยงาน และผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง ผ่านการประชุมกรรมการบริหารคณะ ซึ่งการประชุมแต่ละครั้งมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ และก่อนประชุม 1 วันจะยืนยันการประชุมทางโทรศัพท์ ดังนั้นจึงมีกรรมการเข้าร่วมประชุมเฉลี่ยร้อยละ 90 (เอกสารหมายเลข 7.2 (1))

ข้อดีในที่ประชุมจะมาจากคณะกรรมการและกรรมการทุกคนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและผลการประชุมทุกครั้งจะแจ้งให้อาจารย์ในคณะทุกคนทราบโดยผ่านทางประธานสาขา และมีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของคณะวิทยาศาสตร์ โดยมีหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.2 ระดับคุณภาพของสภา มหาวิทยาลัย / กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.08	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	ดำเนินการ 6 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คุณภาพของกรรมการบริหาร คณะ และกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์ฯ อยู่ระดับ 3 จึงถือได้ ว่าขับเคลื่อนพันธกิจ นโยบาย และ วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและ คณะ สะท้อนถึงเป้าหมายของการ บริหารจัดการที่ดีมีการกระจาย อำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใสตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ผู้บริหารสูงสุดของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ผ่านการคัดสรรจากผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยตามระบบและกระบวนการที่โปร่งใส ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ ผู้บริหารสูงสุดจึงบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับบุคลากรภายในคณะฯ ทุกระดับ มีการมอบหมายงานตามความเหมาะสมของบุคลากรแต่ละด้าน รวมทั้งคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพภาวะผู้นำ ส่วนการประเมินผู้บริหารระดับสูงจัดดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.3 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	2.08	ดำเนินการ 3 ข้อ	2	ดำเนินการ 2 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ระบบการคัดสรรผู้บริหาร ระดับสูงของคณะเป็นไปตามระบบ และกระบวนการของมหาวิทยาลัย		

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อ
สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และ
ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะรับทราบ
2. มีการดำเนิน การตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อย
กว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนิน การตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่ง
ของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ปี 2550-2553 ซึ่งระบบการดำเนินงาน ประกอบด้วย การทบทวน โครงการที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์คณะ และจัดทำแผนการจัดการ ความรู้ต่างเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวจัดทำตามแผนแต่ละ ปีงบประมาณ โดยประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 และติดตามผลการดำเนินงานทุก ปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 7.4 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.4

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.4 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.08	ดำเนินงาน 4 ข้อ	2	ดำเนินงาน 4 ข้อ	1	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
มีการทบทวนการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ ของคณะและผลการดำเนินงาน ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100	ขาดการนำผลการประเมินไป ปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการ จัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการปกติและปรับปรุง แผนการจัดการความรู้	ดำเนินการติดตามผลการ ดำเนินงาน ประเมินผลงาน และนำผล การประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนา กระบวนการจัดการความรู้ให้เป็น รูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ3 และ4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ 3 ฐานข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร ครุภัณฑ์ และ การเงิน โดยรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบไฟล์ เอกสาร สามารถเรียกดูข้อมูลได้ทันที และเป็นข้อมูลที่มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ซึ่งบุคลากรในคณะสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ (เอกสารหมายเลข 7.5 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.5

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.08	ดำเนินการ 3 ข้อ	3	ดำเนินการ 3 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	ยังดำเนินการในขั้นการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลไม่ชัดเจน	ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ฐาน

1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง 5 ฐาน
2. ผลสำเร็จของการส่ง ข้อมูลทั้ง 5 ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนดทั้ง 5 ฐาน
3. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนดทั้ง 5 ฐาน โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 3 ฐาน	มีการดำเนินการ 4 ฐาน	มีการดำเนินการ 5 ฐาน

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

สืบเนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ 7.5 คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ 7.6 จำนวน 3 ฐานข้อมูล ประกอบด้วย บุคลากร หลักสูตร และการเงิน ซึ่งคุณภาพของข้อมูลมีความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ (เอกสารหมายเลข 7.6 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.6

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้าน นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.08	ดำเนินการ 3 ฐาน (1)บุคลากร (2)การเงิน (3)หลักสูตร	1	ดำเนินการ 3 ฐาน (1)บุคลากร (2)การเงิน (3)หลักสูตร	1	มีการดำเนินการ 3 ฐาน (1)บุคลากร (2)การเงิน (3)หลักสูตร	1	3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	ขาดฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา และภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ จบการศึกษา	เร่งดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล เกี่ยวกับนักศึกษา และภาวะการมีงาน ทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนามหาวิทยาลัย / หน่วยงาน และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติ ราชการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
- มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทำอย่างน้อย 3 ช่องทาง

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับคะแนน 1 ซึ่งดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านทางเว็บไซต์วารสารวิทยาศาสตร์ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางกล่องรับฟังความคิดเห็นและนำข้อมูลนั้นไปประกอบการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นกรรมการที่ปรึกษาเพื่อเข้าร่วมเสนอแนะข้อคิดเห็นต่างๆ ในการบริหารจัดการ (เอกสารหมายเลข 7.7 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.7

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงานและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.08	ดำเนินการ 4 ข้อแรก	2	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	1	4

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	ขาดกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้เห็นเป็นรูปธรรม	เร่งดำเนินการกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้เห็นเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

อาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของจำนวนอาจารย์ประจำและอย่างน้อยร้อยละ 50 เป็นรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.10-ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1.00-ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านศิลปและวัฒนธรรม หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2550 อาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลครูทองคำ(เอกสารหมายเลข 7.8 (1)) จำนวน 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก คิดเป็นร้อยละ 0.012 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.8

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.0	ร้อยละ 0.012	1	-	1	ร้อยละ 2 และ ต้อง เป็นรางวัล ด้านศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 1	0	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	ภาระงานของอาจารย์ประจำมี มากจึงส่งผลให้เวลาในการผลิต ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพน้อย	จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ผู้ รางวัลทางวิชาการ หรือวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยผู้บริหารระดับสูง
และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดย
ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
- มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความ
ล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัย
เสี่ยง
- มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือ
แผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง
และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
- มีการดำเนิน การตามแผนบริหารความเสี่ยง
- มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนด
แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจาก
ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยดำเนินการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการศึกษา โดยแต่งตั้งตัวแทนจากคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน (เอกสารหมายเลข 7.9 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.9

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.9 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.2	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินงาน ด้านการบริหารความเสี่ยงตาม ระบบของมหาวิทยาลัย		

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.11** ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต
- เกณฑ์มาตรฐาน** ระดับ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย
 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย
 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่าโดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับคณะหรือเทียบเท่า
 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยกำหนดให้ตัวแทนจากคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลตัวชี้วัดและเป้าหมาย (เอกสารหมายเลข 7.11 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.11

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.11 ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.08	ดำเนินการ 6 ข้อแรก	3	-	1	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีส่วนร่วม ในการกำกับดูแลตัวชี้วัดและ เป้าหมาย โดยดำเนินงานตามระบบ ของมหาวิทยาลัย		

ตัวบ่งชี้ที่ 7.12 มีระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้
บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูล
เชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการ
ปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่งการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งการ
สนับสนุนเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการการประเมินผลการปฏิบัติงาน
มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากร
ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและ
ก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 ของคณะวิทยาศาสตร์ฯ บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ครบเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ คือ นำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น (เอกสารหมายเลข 7.12 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.12

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.12 มีระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.08	ดำเนินการ 6 ข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน		

ตัวบ่งชี้ที่ 7.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน
วิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ

อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ ร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 34	ร้อยละ 35- ร้อยละ 49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ
ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2550 คิดเป็นร้อยละ 100 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 7.13 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.13

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	2.08	ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 45	1	ร้อยละ 50	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
อาจารย์ประจำของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ทุกคนให้ความสนใจและร่วมมือกับกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้เฉพาะบุคคล และนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน		

ตัวบ่งชี้ที่ 7.14 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด ร้อยละ

เกณฑ์มาตรฐาน

บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 44	ร้อยละ 45- ร้อยละ 69	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ฯ จัดทำโครงการสำหรับพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนด้านความรู้และทักษะในวิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 7.14 (1)) แต่โครงการไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนจึงเป็นเพียงการพาบุคลากรเหล่านี้ส่วนหนึ่งเข้าร่วมพัฒนาร่วมกับอาจารย์ประจำตามโครงการของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.14 (2))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.14

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.14 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	2.08	ร้อยละ 60	2	ร้อยละ 100	0	ร้อยละ 70	0	2

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	โครงการพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุนไม่ได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากมหาวิทยาลัย	ปรับปรุงโครงการพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุนให้เป็นไปตามนโยบาย ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

หน่วยวัด ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบ ภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ประกอบด้วย การกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ จัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหาร

สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ รายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในรูปของรายงานการประเมินตนเอง และรายงานประจำปี นอกจากนี้ยังมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่องรองรับการตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดจากหน่วยงานตรวจสอบ ภายในและภายนอก จากนั้นผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ จะติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจต่อไป (เอกสารหมายเลข 8.1 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 8.1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดการ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (มหาวิทยาลัย/คณะ)	7.50	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ดำเนินงานตามระบบของ มหาวิทยาลัย		

ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
ร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีคณะ กรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยดำเนินการ โครงการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน โดยกำหนดให้ตัวแทนจากคณะวิทยาศาสตร์ฯ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการโครงการ (เอกสารหมายเลข 8.8 (1)) และนอกจากนี้คณะฯ ยังมีโครงการจัดทำห้องปฏิบัติการมาตรฐาน (เอกสารหมายเลข 8.8 (1)) เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรด้านเครื่องมือของแต่ละสาขาวิชาการร่วมกัน

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 8.8

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
8.8 ระดับความสำเร็จของการใช้ ทรัพยากร ภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยร่วมกัน (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	7.50	ดำเนินการ 4 ข้อ	3	ดำเนินการ 4 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ดำเนินงานตามระบบของมหาวิทยาลัย		เร่งดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายรวมทั้งภาคี ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพในการดำเนินงานตั้งแต่ระดับบุคคล คณะ และมหาวิทยาลัย
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
7. มาตรฐานตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา มีความเป็นเอกลักษณ์สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
8. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
9. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 8 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกทางประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 9.1(1)) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของคณะที่มีตัวบ่งชี้สอดคล้องกับภารกิจของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 9.1(2)) และจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี เพื่อรับรองการตรวจประเมินคุณภาพภายในจากนั้นนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานทุกด้าน รวมถึงสร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และมีระบบส่งเสริมด้านการประกันคุณภาพโดยการประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 9.1(3)) ให้คณาจารย์ในคณะ รับทราบ และสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการศึกษาฐานการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ภาคเหนือ (เอกสารหมายเลข 9.4 (4))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 9.1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (มหาวิทยาลัย/คณะ)	5.00	ดำเนินการ 8 ข้อแรก	3	ดำเนินการ 4 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 8 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณ ะ วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ แ ลະ เทคโนโลยีมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย		พัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสาร ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา/บุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการ คุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย
6. มีระบบติดตามประเมินผล การประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ ให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่การศึกษาและบุคลากร โดยดำเนินการในภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 9.2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา/บุคลากร (มหาวิทยาลัย/ คณะ)	5.00	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อแรก	3	-	1	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษาทำในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย	คณะยังไม่ได้ดำเนินการให้ ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษาอย่างเป็น ระบบทำในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย	คณะดำเนินการให้ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยจัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

1. มีการดำเนิน การตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกัน คุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการ เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 9.3 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 9.3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
9.3 ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัย/คณะ)	5.00	ดำเนินการ 4 ข้อแรก	3	-	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง		มุ่งพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล หลักฐานโดยใช้ระบบสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.4 ระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินของ สมศ.

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

- มีการแจ้งผลการประเมินของ สมศ. ให้สภามหาวิทยาลัย บุคลากรทุกระดับและ
สาธารณชนทราบ
- มีการจัดประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินของ สมศ. สรุป จุดแข็ง จุดอ่อน ตามผล การประเมิน
- มีการนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการวางแผนปรับปรุงการบริหารจัดการตามพันธกิจและ
จุดเน้นของมหาวิทยาลัย
- มีการจัดทำแผนงบประมาณตามแผนการปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินของ สมศ.
- มีการดำเนินงานตามแผน / โครงการ
- มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
- มีการรายงานผลการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพให้สภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการพัฒนาคุณภาพของคณะโดยการพัฒนาปรับปรุงโครงการ / กิจกรรม ตามผลการประเมินของ สมศ. และรายการกิจกรรมการพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก ให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ (เอกสารหมายเลข 9.4 (1))

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 9.4

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
9.4 ระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินของ สมศ. (มหาวิทยาลัย/คณะ)	5.00	ครบทุกข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	1	5

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะมีการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินของ สมศ.		คณะ จะ ดำ เนิน การ นำ ระบบสารสนเทศมาใช้ในการเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและเรียกดูได้สะดวก ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สมศ.

บทที่ 3

สรุปผลการประเมิน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1.58	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	3	-	1	6 ข้อแรก	1	5
2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อ หลักสูตรทั้งหมด	1.58	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 100	1	ร้อยละ 100	1	5
2.3 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.16	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	อาจารย์ร้อยละ 75 ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	อาจารย์ ร้อยละ 75 มีการดำเนิน การไม่ครบ 5 ข้อแรก	1	อาจารย์ ร้อยละ 75 มีการ ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	1	5
2.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.58	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.49	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	ค่าเฉลี่ย 4.06	3	ค่าเฉลี่ย 3.98	1	ค่าเฉลี่ย สูงกว่า 3.51	1	5
2.5 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม	1.58	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	2	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	1	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	3
2.6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	1.58	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6-9.99% และ $-6(-9.99)\%$ ของเกณฑ์ มาตรฐาน	$(-5.99) - 5.99\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	30:1	1	20 : 1	0	25:1	0	1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
2.7 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1.56	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือ วุฒิ ปริญญาเอกอยู่ระหว่าง 20- 29 แต่วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือเท่ากับร้อย ละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับ หรือ น้อยกว่า ร้อยละ 5	1.วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 14.60 2.วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 83.14 3.วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 2.24	1	1.วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 14.60 2.วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 83.14 3.วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 2.24	1	1.วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 20 2.วุฒิปริญญาโท มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 3.วุฒิปริญญาตรี น้อยกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 5	0	2
2.8 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1.58	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ ระหว่าง ร้อยละ 40-59 แต่ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รอง ศาสตราจารย์ขึ้นไปน้อย กว่า ร้อยละ 10	1.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไป น้อยกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์และ รองศาสตราจารย์ รวมกันร้อยละ 32.95	1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ รวมกันร้อยละ 32.34	1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันร้อยละ	1	3

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
2.9 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์/ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่	1.58	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ	3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	1	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ	1	5
2.10 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำกรวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1.58	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	1	5
2.11 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.58	ร้อยละ 1- ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80	ร้อยละ 70	2	ร้อยละ 84	0	ร้อยละ 83	0	2
2.12 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1.58	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 60.7	3	ร้อยละ 55.94	1	ร้อยละ 60	1	5
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1.58	ร้อยละ 1- ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 62.5	1	ร้อยละ 83.82	0	ร้อยละ 80	0	1

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
2.15 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.58	ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 0.030 และ อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของ นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้รางวัลเป็นรางวัล ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	ร้อยละ 0.14	3	2 คน (รอบ 3 ปี) $2/3,011 =$ ร้อยละ 0.07 %	1	1 คน	1	5
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	1.58	จำนวน 1 รางวัล	จำนวน 2 รางวัล	จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 รางวัล	-	0	-	0	1 รางวัล	0	0
2.19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสถาบันอื่น ให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.58	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	2	-	1	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	3
2.20 มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ แก่บัณฑิตและ/หรือประชาชนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎีใหม่ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง(เลือก)	3.34	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	ดำเนินการ ครบ 5 ข้อ	3	3 ข้อ	1	3 ข้อ (1 โครงการ)	1	5

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1.68	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	1	5
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1.70	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	3	-	1	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	1	5
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.66	อยู่ระหว่าง 1-9,999 บาท	10,000 บาท -14,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	29,091.60 บาท	3	34,518 บาท	-	20,000 บาท	1	4
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.66	อยู่ระหว่าง 1-19,499	19,500 บาท -38,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 39,000 บาท	4,074 บาท	1	0	1	10,000 บาท	-	2
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.66	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 24.70	2	ร้อยละ 5.75	1	ร้อยละ 8	1	4

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนน ค่า เป้าหมาย	รวมคะแนน
		1	2	3							
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.66	ร้อยละ 1- ร้อยละ 24	ร้อยละ 25- ร้อยละ 39	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 40	ร้อยละ 30.86	2	ร้อยละ 74.71	-	ร้อยละ 25	1	3
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.66	ร้อยละ 1- ร้อยละ 14	ร้อยละ 15- ร้อยละ 19	มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป	ร้อยละ 4.93	1	ร้อยละ 1.15	1	ร้อยละ 14	-	2
4.8 มีงานวิจัยสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และวิถีชีวิตเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.66	3 ชุดโครงการ	4 ชุดโครงการ	5 ชุดโครงการ	2 เรื่อง	2	-	1	1 ชุดโครงการ	-	3
4.9 มีงานวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยเฉพะอย่างยิ่งด้านความคิดริเริ่มและการเป็นผู้นำ	1.66	ดำเนินการครบ ทั้ง 5 ข้อและมี งานวิจัยอย่าง น้อยไม่ต่ำกว่า 5 เรื่อง	ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อและมีงานวิจัย อย่างน้อย 10 เรื่อง	ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อและมีงานวิจัย มากกว่า 10 เรื่อง	-	0	-	0	1 เรื่อง	0	0
4.10 มีงานวิจัยที่ส่งเสริมการพัฒนาสินค้าและผลผลิตในหมู่บ้านและชุมชนให้มีคุณค่าเพิ่มขึ้น (เลือก)	1.25	1 โครงการ	2 โครงการ	มากกว่าหรือ เท่ากับ 3 โครงการ	3 โครงการ	3	-	1	1 โครงการ	1	5

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	คะแนนพัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนนค่าเป้าหมาย	รวมคะแนน
		1	2	3							
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	3.14	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก					4 ข้อ		
5.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	3.12	1 เรื่อง	2 เรื่อง	มากกว่าหรือเท่ากับ 3 เรื่อง					3 เรื่อง		
5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.12	อยู่ระหว่างร้อยละ 1- ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25					ร้อยละ 20		
5.4 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของอาจารย์ประจำ/บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร	3.12	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 156 ชั่วโมง	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 260 ชั่วโมง	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 364 ชั่วโมง					182 ชั่วโมง		

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนนค่า เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
5.5 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร	3.12	อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40					ร้อยละ 33		
5.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.14	ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85					ร้อยละ 80		
5.7 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร	3.12	ค่าใช้จ่ายระหว่าง 1-4,999 บาท	ค่าใช้จ่ายระหว่าง 5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท					7,500 บาท		
5.8 มีการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองเพื่อพัฒนาความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	3.12	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					4 ข้อแรก		
5.9 มีศูนย์ / แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เป็นแหล่งการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน(เลือก)	2.50	จำนวน 1 แห่ง	จำนวน 2 แห่ง	จำนวน 3 แห่ง					2 แห่ง		

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2549	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนนค่า เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
5.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (เลือก)	2.50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80					ร้อยละ 70		
รวม	30										
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม											
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					มีการดำเนินการครบทุกข้อ		
6.2 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	3	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	ร้อยละ 40 ขึ้นไป					ร้อยละ 30		
6.3 ร้อยละของโครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา/บุคลากร	3	ร้อยละ 1.00 – ร้อยละ 1.90	ร้อยละ 2.00 – ร้อยละ 2.90	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 3.00					ร้อยละ 2		
6.4 ระดับความสำเร็จการดำเนินงาน ศูนย์วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว	3	มีการดำเนินการไม่ครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					มีการดำเนินการครบทุกข้อ		
6.5 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	3	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	ร้อยละ 80 – ร้อยละ 99	ร้อยละ 100					ร้อยละ 80		

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2549	คะแนนพัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนนค่าเป้าหมาย	รวมคะแนน
		1	2	3							
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	1.35	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					มีการดำเนินการครบทุกข้อ		
7.2 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ	1.34	มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการมากกว่าหรือเท่ากับ 5 ข้อ					มีการดำเนินการ 3 ข้อ		
7.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	1.33	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					มีการดำเนินการครบทุกข้อ		
7.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	1.33	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					มีการดำเนินการครบทุกข้อ		
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	1.33	มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก					3 ข้อแรก		
7.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรการเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1.33	มีการดำเนินการ 3 ฐาน	มีการดำเนินการ 4 ฐาน	มีการดำเนินการ 5 ฐาน					5 ฐาน		

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2549	คะแนนพัฒนาการ	เป้าหมายปี 2550	คะแนนค่าเป้าหมาย	รวมคะแนน
		1	2	3							
7.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัย/หน่วยงานและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	1.33	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					ดำเนินการครบทุกข้อ		
7.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.33	ร้อยละ 0.1- ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1.00- ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2					ร้อยละ 2 และต้องเป็นรางวัลทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ร้อยละ 1		
7.9 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	1.33	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					มีการดำเนินการครบทุกข้อ		

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2549	คะแนนพัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2550	คะแนนค่าเป้าหมาย	รวมคะแนน
		1	2	3							
7.10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย	1.33	ปริมาณการใช้พลังงานไม่เปลี่ยนแปลง	ประหยัดพลังงานได้มากกว่าร้อยละ 0 – ร้อยละ 5	ประหยัดพลังงานได้มากกว่าร้อยละ 5 – ร้อยละ 10 ขึ้นไป					ปริมาณการใช้พลังงานไม่เปลี่ยนแปลง		
7.11 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	1.33	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					5 ข้อแรก		
7.12 มีระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	1.35	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก					5 ข้อแรก		
7.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.33	ร้อยละ 1- ร้อยละ 34	ร้อยละ 35- ร้อยละ 49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50					ร้อยละ 50		
7.14 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.33	ร้อยละ 1- ร้อยละ 44	ร้อยละ 45- ร้อยละ 69	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70					ร้อยละ 70		
7.15 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.33	1-6,499 บาท	6,500-9,999	มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000					มากกว่า 10,000 บาท		

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการดำเนินงานปี 2550	คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2549	คะแนนพัฒนาการ	เป้าหมายปี 2550	คะแนนค่าเป้าหมาย	รวมคะแนน
		1	2	3							
7.16 ระดับความสำเร็จของศูนย์ข้อมูลและบริการวิชาการในการพัฒนาเครือข่ายประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และเสริมสร้างภาพลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ประจักษ์ (เลือก)	1.67	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					มีการดำเนินการครบทุกข้อ		
7.17 ระดับความสำเร็จของพัฒนาอาคาร สถานที่ และสภาพแวดล้อมให้เสริมสร้าง บรรยากาศการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร(เลือก)	1.67	มีการดำเนินการ 1-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					5 ข้อแรก		
7.18 มีการพัฒนาบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ส่งเสริมการเรียนรู้/ สังคมประชาธิปไตย (เลือก)	1.66	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					3 ข้อแรก		
รวม	25										
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1.90	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ					5 ข้อแรก		
8.2 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	1.87	1-4% ของงบดำเนินการ	+5-9% หรือ > 15% ของงบดำเนินการ	+10-15% ของงบดำเนินการ					ร้อยละ 10-15 ของงบดำเนินการ		

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม

องค์ประกอบ	น้ำหนัก รวม	คะแนน	เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก
2 การเรียนการสอน	40		
4 การวิจัย	20		
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	30		
6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	30		
รวมองค์ประกอบ 2,4,5,6	120		
1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	10		
3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	10		
7 การบริหารและการจัดการ	25		
8 การเงินและงบประมาณ	15		
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20		
รวมองค์ประกอบ 1,3,7,8,9	80		
รวมองค์ประกอบ 1-9	200		

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของชาติ
2. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จุดอ่อน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังขาดการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

ตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการเปิดและพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. หลักสูตรทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มาตรฐานร้อยละ 100
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ จัดกิจกรรมอบรมการสร้างสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ เพื่อให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
4. คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับสูง
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับองค์การหรือหน่วยงานภายนอก

6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์/ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่
7. มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะในสาขาคณิตศาสตร์
8. บัณฑิตของคณะระดับปริญญาตรี ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
9. นักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติคิดเป็นร้อยละ 0.14
10. มีการจัดทำโครงการ / กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
11. มีการดำเนินการฝึกอบรมอาจารย์ตามโครงการ / กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์
12. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยให้ความรู้แก่นักศึกษาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผ่านโครงการสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
13. คณะมีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้อให้ผู้เรียน ได้มีความคิดสร้างสรรค์รู้จักการแก้ปัญหาและก่อเกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริหลายกิจกรรม
14. คณะฯ มีอาจารย์ที่เสนอชื่อเข้าชิงและได้รับคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่น 1 ท่าน คือ ผศ.ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก

จุดอ่อน

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่ได้ดำเนินการนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
3. สัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย
5. บัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 70 ต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้คือร้อยละ 83
6. บัณฑิตระดับปริญญาตรีได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ ก.พ. ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 80
7. คณะไม่ได้ดำเนินการประเมินระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ เนื่องจากทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยกองประกันคุณภาพการศึกษา
8. คณะไม่มีงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของนักศึกษายังที่จะได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

9. ขาดการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

1. มุ่งพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย
2. มุ่งพัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะ
3. คณะดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุทกหลักสูตรและทำระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร
4. ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
5. เพิ่มอัตราอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีการศึกษา
6. ส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแบบเต็มเวลา
7. ส่งเสริมคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
8. ใช้ระเบียบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเป็นทางการเป็นประจำเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการ การวางแผนป้องกัน หรือแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ
9. ส่งเสริมให้นักศึกษาหรือบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระหรือหางานทำได้มากขึ้น
10. มุ่งพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ
11. มุ่งพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพและได้เงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.
12. ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยคณะฯ
13. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในทุกด้านมากยิ่งขึ้น
14. สนับสนุนงบประมาณทั้งด้านการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และเครื่องมือเพื่อให้งานวิจัยมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
15. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าตามความต้องการและเหมาะสม

2. คณะมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทั้งกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวเดลิ้ม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3. นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี

จุดอ่อน

1. นักศึกษายังมีชั่วโมงเรียนทับซ้อนกับชั่วโมงกิจกรรม

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

1. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและให้บริการกับนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ดียิ่งขึ้น

2. จัดกิจกรรมที่สอดคล้องตามมาตรฐานด้วยกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาและเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลาย

3. มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเห็นประโยชน์ของการทำกิจกรรมและเชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

2. คณะมีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ชื่อโครงการพัฒนาการวิจัย

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีโครงการวิจัยที่ส่งเสริมการพัฒนาสินค้าและผลผลิตให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่ผ่านโครงการวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร

5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการส่งเสริมบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสร้างจุดเด่นและความเป็นเลิศ โดยมีศูนย์ความเป็นเลิศด้านขนมอบและขนมไทย “ดอกปีบ” เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพและเผยแพร่งานวิจัยสู่ชุมชน

จุดอ่อน

1. มีคณาจารย์ทำงานวิจัยน้อยโดยเฉพาะงานวิจัยที่ขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ทำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยน้อยมาก

3. คณาจารย์ทำวิจัยน้อย

- 4.คณาจารย์ขอทุนทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกน้อย
- 5.คณะวิทยาศาสตร์มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ โครงการพระราชดำริน้อย
- 6.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่ได้ดำเนินงานวิจัยด้านการพัฒนาความเป็นผู้นำของนักศึกษา

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

- 1.ส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะทำงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น
- 2.พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยของตนเอง
- 3.ส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะทำงานวิจัยมากขึ้น
- 4.ส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ในคณะตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากขึ้น
- 5.ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยมากขึ้น
- 6.ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนทำวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น
- 7.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัย เรื่องการพัฒนา นักศึกษาด้านความคิดริเริ่มและการเป็นผู้นำ
- 7.ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยในรูปแบบชุด โครงการวิจัย โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้มากขึ้น
8. ส่งเสริมให้มีโครงการวิจัยลักษณะนี้เพิ่มมากขึ้น
- 9.ส่งเสริมให้มีการพัฒนาสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการ โดยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมเป็นจำนวนมาก
- 2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยหลายรายวิชากระจายตามสาขาต่าง ๆ
- 3.คณะวิทยาศาสตร์และ โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก

จุดอ่อน

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก กรรมการวิชาชีพ กรรมการวิชาการน้อย
- 2.จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมโดยเฉลี่ยน้อยไม่กระจายครบทุกคน

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ได้ดำเนินโครงการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมือง

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

1. จัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการวิชาการและประเมินสัมฤทธิผลบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของคณะ

2. พัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเป็นกรรมการภายนอกมากยิ่งขึ้น

3. ควรปรับเกณฑ์ชั่วโมงเฉลี่ยของการบริการวิชาการต่อคณาจารย์ให้ลดลง

4. ดำเนินการโครงการจัดการเรียนรู้แก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมือง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. กิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ มีการสอดแทรกศิลปวัฒนธรรม

2. คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เข้มแข็ง ซึ่งคอยดูแลจัดโครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลัก โดยมีโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นจำนวนมาก เมื่อเทียบกับโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด

3. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี

4. มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

5. ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ อยู่ในเกณฑ์สูงเกินค่าเป้าหมาย

จุดอ่อน

1. คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา

2. คณะฯ ได้งบประมาณด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม ต่ำกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

1. สอดแทรกความรู้และกิจกรรมที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในกิจกรรมต่างของคณะฯ เพิ่มมากขึ้นและนำไปบูรณาการในการเรียนการสอน

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและคณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น
3. ควรเพิ่มงบประมาณด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. คุณภาพของกรรมการบริหารคณะ และกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ฯ อยู่ระดับ 3 จึงถือว่าขับเคลื่อนพันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและคณะ สะท้อนถึงเป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดีมีการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้
2. ระบบการคัดสรรผู้บริหารระดับสูงของคณะเป็นไปตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัย
3. มีการทบทวนการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะและผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงตามระบบของมหาวิทยาลัย
5. คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลตัวชี้วัดและเป้าหมาย โดยดำเนินงานตามระบบของมหาวิทยาลัย
6. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน
7. อาจารย์ประจำของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ทุกคนให้ความสนใจและร่วมมือกับกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้เฉพาะบุคคล และนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน

จุดอ่อน

1. ขาดการนำผลการประเมิน ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
2. ยังดำเนินการในขั้นการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลไม่ชัดเจน
3. ขาดฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา และภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา
4. ขาดกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้เห็นเป็นรูปธรรม
5. ภาระงานของอาจารย์ประจำมีมากจึงส่งผลให้เวลาในการผลิตผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ
6. โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย
7. ปรับปรุงโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

1. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน ประเมินผลงาน และนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
3. เร่งดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา และภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา
4. เร่งดำเนินกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้เห็นเป็นรูปธรรม
5. จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์สู่รางวัลทางวิชาการ หรือวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. เรื่องการเงินและงบประมาณคณะดำเนินงานตามระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นระบบและมีมาตรฐาน

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

1. เร่งดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย
2. ระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
4. คณะมีการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินของ สมศ.

จุดอ่อน

1. คณะฯ ยังไม่ได้ดำเนินการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนาและโอกาสในการปรับปรุง

1. พัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. คณะฯ ดำเนินการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาโดยจัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษา
3. มุ่งพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลหลักฐานโดยใช้ระบบสารสนเทศ
4. คณะฯ จะดำเนินการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและเรียกดูได้สะดวก ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสมศ.

ภาคผนวก

1. รายการเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
3. ภาพกิจกรรม
4. คณะผู้จัดทำเอกสาร

รายการเอกสารหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	
1.1(1)	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2549-2553
1.2(1)	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2549-2553
1.3(1)	แผนงาน/โครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2550
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	
2.1(1)	หลักสูตรแต่ละสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.2(1)	เอกสารรับรองมาตรฐานหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.3(1)	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
2.3(2)	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาสื่อ Multimedia
2.3(3)	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.3(4)	โครงการบรรยายพิเศษเรื่องแนวคิดและการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร
2.4(1)	ผลการประเมินการสอนของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.5(1)	โครงการ/กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
2.9(1)	จรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์
2.10(1)	สารวิทยาศาสตร์และโครงการพัฒนาการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี 2551
2.10(2)	โครงการ/กิจกรรมของศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์
2.11(1)	รายงานผลภาวะ การมีงานทำของบัณฑิต
2.12(1)	รายงานผลภาวะ การมีงานทำของบัณฑิต
2.13(1)	รายงานผลภาวะ การมีงานทำของบัณฑิต
2.15(1)	วุฒิปัตถ์ผลงานของนักศึกษาและศิษย์เก่า
2.19(1)	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
2.19(2)	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาสื่อ Multimedia
2.19(3)	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.19(4)	แนวการสอนปีการศึกษา 1/2551
2.20(1)	เอกสารประกอบการสอนรายวิชาเกษตรกรรมยั่งยืน และเกษตรทฤษฎีใหม่
2.20(2)	โครงการศึกษาดูงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2.20(3)	เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

เอกสารหมายเลข	รายการ
2.21(1)	โครงการศึกษาดูงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2.22(1)	ป้ายประกาศเกียรติคุณอาจารย์ดีเด่น
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	
3.1(1)	ภาพถ่ายสิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษา
3.2(1)	ภาพถ่ายกิจกรรมนักศึกษา
3.3(1)	รายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
4.1(1)	โครงการพัฒนาการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี 2551
4.2(1)	โครงการพัฒนาการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี 2551
4.3(1)	ประกาศผู้รับทุนสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ 2550
4.4(1)	บันทึกแจ้งผลโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการ IRPUS
4.5(1)	หนังสือรับรองการเป็นผู้นำเสนอผลงาน
4.5(2)	วารสารวิทยาศาสตร์
4.6(1)	ประกาศผู้รับทุนสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ 2550
4.7(1)	บันทึกแจ้งผลโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการ IRPUS
4.8(1)	บันทึกข้อความผู้ร่วมโครงการวิจัยและประกาศผู้รับทุนสำหรับบุคลากร
4.10(1)	โครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการ IRPUS
4.12(1)	โครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการ IRPUS
4.13(1)	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านขนมอบและขนมไทย “ดอกปีบ”
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	
5.1(1)	รายชื่อคณะกรรมการศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ
5.2(1)	แนวการสอน
5.3(1)	จดหมายเชิญเป็นกรรมการภายนอก
5.4(1)	กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และจดหมายเชิญ
5.5(1)	โครงการบริการวิชาการ ,จดหมายเชิญ และคำสั่ง

เอกสารหมายเลข

รายการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 6.1(1) งบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 6.2(1) โครงการพัฒนานักศึกษาปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 6.3(1) โครงการ/กิจกรรมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
- 6.5(1) รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม
- 6.6(1) เว็บไซต์ของคณะ
- 6.6(2) หนังสือประดิษฐ์ประดอย “เทียนพรรษา”
- 6.7(1) พันธกิจของคณะ
- 6.8(1) งบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- 7.2(1) รายงานการประชุม
- 7.3(1) บันทึกข้อความเชิญประชุม
- 7.4(1) รายงานผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ
- 7.5(1) ฐานข้อมูล บุคลากร ครุภัณฑ์ และการเงิน
- 7.6(1) ฐานข้อมูล บุคลากร หลักสูตร และการเงิน
- 7.7(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7.8(1) ป้ายประกาศเกียรติคุณอาจารย์ดีเด่น
- 7.9(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- 7.11(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวชี้วัดและเป้าหมาย
- 7.12(1) โครงการพัฒนาบุคลากร
- 7.13(1) บันทึกขออนุญาตไปราชการ
- 7.14(1) โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
- 7.14(2) โครงการพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- 8.1(1) แผนปฏิบัติราชการปี 2550
- 8.8(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 8.8(2) โครงการห้องปฏิบัติการมาตรฐาน

เอกสารหมายเลข	รายการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
9.1(1)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
9.1(2)	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
9.1(3)	รายชื่อคณาจารย์เข้าฟังการประชุม QA
9.1(4)	คำสั่งศึกษาดูงานประกันคุณภาพภาคเหนือ
9.3(1)	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ
9.4(1)	กิจกรรมการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจาก สมศ.

รายชื่ออาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกและกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ

รายชื่ออาจารย์	สาขา	กรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอก	กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ
1. รศ.ดร.สมวงษ์ แปลงประสพโชค	คณิตศาสตร์ศึกษา	มสธ. , มศว.	กรรมการสมาคมคณิตศาสตร์
2. ดร.สมเดช บุญประจักษ์	คณิตศาสตร์ศึกษา	มสธ.	กรรมการสมาคมคณิตศาสตร์
3. ผศ.ศิริวัฒน์ สุนทรโททก	สิ่งแวดล้อม	-	กรรมการตรวจผลงาน
4. ดร.ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์	สัตวศาสตร์	-	กรรมการตรวจผลงาน
5. ผศ.กัลยา แสงเรือง	เคมี	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
6. ผศ.สุมาลี เกียรติชนก	คหกรรม	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ (ผศ.)
7. รศ.สุนี โชติคิลก	คอมพิวเตอร์	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ (ผศ.)
8. ผศ.เพ็ญพร พรรณพิสุทธิ์	ชีววิทยา	ตรวจเครื่องมือ วิทยานิพนธ์	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
9. รศ.ดร.สมถวิล วัลลิสุต	เกษตร	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
10. อ.สุธี เพชรารูธ	ฟิสิกส์	-	กรรมการสมาคมฟิสิกส์
11. อ.อะเคื้อ กุลประสูติคิลก	เทคโนโลยีการ จัดการสุขภาพ	ตรวจเครื่องมือ วิทยานิพนธ์	
12. ผศ.พนิดา โสต้อง	สิ่งแวดล้อม	ม.เกษตรศาสตร์	
13. อ.ชุติมา ตั้งคะหะ	คหกรรม	ตรวจเครื่องมือ วิจัย	
14. ผศ.เรืองศรี ชิพเป็นสุข 15. อ.สุภาวดี อินทร์เขียว 16. อ.ศศิพร รัตนสุวรรณ 17. อ.ชนิษฐา อุ่มอารีย์	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร		ผู้ตรวจประเมินพัฒนาตาม หลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดีของ กรุงเทพมหานคร

18. อ.ไพฑูลย์ วิริยะวัฒน์	ฟิสิกส์	ม.เกษตรศาสตร์	
---------------------------	---------	---------------	--

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

1. ดร. ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์
2. ผศ.ผาณิต พิมพ์ศักดิ์นันท์
3. รศ.สุนี โชติติลล
4. อาจารย์นาถยา อุกฤษณ์คุษฎี

ผู้เรียบเรียงและจัดทำรูปเล่ม

1. อาจารย์หัทธยา เนตยารักษ์
2. อาจารย์เปรมิกา ขำวีระ
3. อาจารย์เต็มยศ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา
4. อาจารย์แสงเดือน เสาวคนธ์
5. นางสาวขวัญเรือน ปิจจ๊ะ