



**รายงานการประเมินตนเอง**  
**(Self Assessment Report)**  
**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**



**ปีการศึกษา 2551**  
**(1 มิถุนายน 2551 - 31 พฤษภาคม 2552)**

## สารจากคณบดี

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษา โดยกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2551 (มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552) โดยการประเมินผลทั้ง 9 องค์ประกอบและตามตัวบ่งชี้ที่สำนักงานมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) กำหนดไว้ซึ่งการประเมินผลที่ปรากฏอยู่ในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา พร้อมเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่จะต้องดำเนินการต่อไป

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ร่วมมือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จนสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดีเช่นนี้ในโอกาสต่อไป



(ดร.ชินะทัตร์ นาคะสิงห์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
ประวัติความเป็นมา	1
ปรัชญา	6
วิสัยทัศน์	6
พันธกิจ	6
วัตถุประสงค์	7
ค่านิยม	7
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	8
โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9
โครงสร้างคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10
รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11
ข้อมูลสถานภาพของหน่วยงาน	12
<b>บทที่ 2 รายงานผลการประเมินตนเอง</b>	<b>18</b>
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	18
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	21
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	44
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	51
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	62
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	74
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	83
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	97
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	99
<b>บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ</b>	<b>105</b>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม	120
สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ	121
<b>ภาคผนวก</b>	
- รายการเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	
- คณะผู้จัดทำเอกสาร	

# บทที่ 1

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีสำนักงานอยู่ที่ อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลขที่ 9 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2509 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ. ชั้นสูง) ใน พ.ศ. 2512 ใช้เวลาเรียน 2 ปี

ต่อมา พ.ศ. 2517 วิทยาลัยครูพระนคร ร่วมกับวิทยาลัยการศึกษบางเขน ได้เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูอุดมศึกษาโดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา รับผู้สำเร็จ ป.กศ.ชั้นสูง หรืออนุปริญญา เรียน 2 ปี เมื่อสำเร็จจะได้รับปริญญาตรีการศึกษาระดับบัณฑิต

ในปี พ.ศ. 2518 วิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง มีการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 ผลของพระราชบัญญัตินี้ทำให้วิทยาลัยครูพระนคร สามารถเปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรีและบริหารงานภายใต้สภากาการฝึกหัดครู โดยมีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดในวิทยาลัย ขณะเดียวกันยังได้ปรับสภาพหลักสูตรประโยคครูอุดมศึกษาเป็นหลักสูตรปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2518 ทำให้นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรวิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และอุตสาหกรรมศิลป์ ในสิ้นปีการศึกษา 2518 เป็นนักศึกษารุ่นแรก

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 เป็นต้นมา การแบ่งสายงานของกลุ่มวิทยาลัยครูซึ่งได้จัดทำให้สอดคล้องกับมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ทำให้การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูมีคณะวิชาต่างๆ เกิดขึ้น คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งซึ่งทำหน้าที่ให้ความรู้ในศาสตร์ต่างๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่นักศึกษา ซึ่งในเวลานั้นเปิดสอนเพียงระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงได้รับอนุมัติให้เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรีตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 เป็นต้นมา

ในช่วงเวลาดังกล่าว คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยครูพระนคร ได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) ในวิชาเอกต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. วิทยาศาสตร์ทั่วไป
2. เคมี
3. ชีววิทยา
4. ฟิสิกส์
5. เกษตรศาสตร์
6. คณิตศาสตร์
7. คหกรรมศาสตร์
8. สุขศึกษา
9. พลศึกษา

**พ.ศ. 2527** ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) และประกาศใช้เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2527 ในช่วงเวลานั้นความต้องการครูในวิชาเอกอื่น ๆ ลดลง แต่ความต้องการครูทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ยังคงสูง วิทยาลัยจึงลดการผลิตครูในวิชาเอกอื่น คงไว้ในส่วนของการผลิตครูคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเพิ่มการเปิดสอนสาขาวิชาการอื่นแทนนอกเหนือจากวิชาชีพครู

**พ.ศ. 2528** วิทยาลัยครูพระนครรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงรับเฉพาะนักศึกษาสายครูระดับปริญญาตรี 4 ปี และ 2 ปีหลังอนุปริญญา และนักศึกษาในสาขาวิชาการอื่นทั้งระดับอนุปริญญา 2 ปีหลังอนุปริญญาและปริญญาตรี 4 ปี โดยคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีภาควิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. ภาควิชาเกษตรศาสตร์
2. ภาควิชาคณิตศาสตร์
3. ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
4. ภาควิชาเคมี
5. ภาควิชาชีววิทยา
6. ภาควิชาฟิสิกส์
7. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
8. ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
9. ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ

ซึ่งในช่วงเวลาต่อมาคือ **พ.ศ. 2530** ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการได้ย้ายไปสังกัดในคณะวิชาครูศาสตร์ทำให้ภาควิชาในคณะวิชาวิทยาศาสตร์มีเหลือเพียง 8 ภาควิชา

การจัดการเรียนการสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวิชาเอกต่างๆ ดังนี้

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนวิชาเอกเกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร สัตวบาล การส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ คหกรรมศาสตร์ สุขศึกษา เคมีปฏิบัติ

สาขาวิชาการศึกษามีได้เปิดสอนวิชาเอกคณิตศาสตร์ ชีววิทยา ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป เกษตรกรรม และคหกรรมศาสตร์

ในด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีศูนย์บริการ การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่บริการความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่ ชุมชน ศูนย์นี้ได้ตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2519 โดยทุกๆ ปี จะจัดอบรมครูที่สอนใน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเพิ่มพูนความรู้และเทคนิคต่างๆ ทางด้าน วิชาการ เทคนิคการสอน และเนื้อหาที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับคณะครูอาจารย์ในเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑลปีละไม่ต่ำกว่า 50 คน

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 ถึง พ.ศ. 2540 ศูนย์บริการการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีวิทยาลัยครู พระนคร ได้รับเกียรติจากกรมการฝึกหัดครูและกรมสามัญศึกษาให้ทำการคัดเลือกนักเรียนของโรงเรียน ที่มีความสามารถด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้เป็นตัวแทนของกรุงเทพมหานคร ทั้งระดับ มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเข้าแข่งขันความสามารถในระดับประเทศต่อไป

หลังจากปี พ.ศ. 2540 กิจกรรมต่างๆ ของศูนย์บริการการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเป็นไป ในรูปของการบริการวิชาการ โดยอาจารย์ของคณะได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรตามที่ต่างๆ หรือจัด อบรมให้ความรู้เฉพาะเรื่องในวิทยาลัย นับได้ว่าศูนย์มีส่วนสร้างเสริมพัฒนาความรู้ ความก้าวหน้า ด้านการเรียน การสอนและการจัดกิจกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ให้แก่นักเรียนและครูอาจารย์ทั้งหลาย ได้เป็นอย่างดีนับเป็นการบริการชุมชนด้านหนึ่ง

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานนาม “สถาบัน ราชภัฏ” ให้แก่วิทยาลัยครู และได้ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษาในวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครจึงเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏพระนคร”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พยายามปรับเปลี่ยนบทบาททำหน้าที่ผลิตบัณฑิตใน สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากขึ้น

ในปี พ.ศ. 2539 เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร

**พ.ศ. 2541** เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเคมี

**พ.ศ. 2542** คณะกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏพระนคร จึงมีมติเห็นชอบให้มีการ บริหารงานวิชาการในคณะในรูปแบบของโปรแกรมวิชา

ในปี พ.ศ. 2543 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตเพิ่มเติมในโปรแกรมวิชา คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ ดังนั้นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีโปรแกรมวิชาจำนวน ทั้งหมด 14 โปรแกรมวิชาดังนี้

1. โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
3. โปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์
4. โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. โปรแกรมวิชาชีววิทยา
6. โปรแกรมวิชาสุขศึกษา
7. โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
8. โปรแกรมวิชาส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร
9. โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
11. โปรแกรมวิชาสัตวบาล
12. โปรแกรมวิชาเกษตรกรรม
13. โปรแกรมวิชาเคมี
14. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังได้ร่วมสอนระดับปริญญาโทในสาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษาและสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา มีการทำรายงานการประเมินตนเองระดับโปรแกรม วิชาเป็นปีแรก

ในปี พ.ศ. 2544 การบริหารงานวิชาการมีโปรแกรมวิชาเพิ่มขึ้นอีก 1 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป แยกออกมาจากโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีการ จัดทำร่างหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษาและหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการ สอนวิทยาศาสตร์ การบริหารงานในสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์มีรองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ทำหน้าที่ดูแลประสานงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการปรับปรุงห้องสำนักงานคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการปรับปรุงระบบการเงินและงบประมาณ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่ เตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศาสตร์ประยุกต์อีกด้วย

ในปี พ.ศ. 2546 สถาบันราชภัฏพระนคร มีมติเห็นชอบให้มีการจัดตั้งโปรแกรมวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อีกทั้งมีการดำเนินงานศูนย์วิทยาศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกอบรม การวิจัยและการบริการวิชาการแก่ ชุมชนและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2547

และในวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีผลบังคับใช้ สถาบันราชภัฏพระนครได้เปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร” มีบทบาทความรับผิดชอบต่อสังคมในการจัดการศึกษา ตามปรัชญา คือ สร้างคนดี มีปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงทำหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ระดับปริญญาตรี มีโปรแกรมวิชา 15 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
4. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
5. โปรแกรมวิชาเกษตรกรรม
6. โปรแกรมวิชาสัตวบาล
7. โปรแกรมวิชาเคมี
8. โปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์
9. โปรแกรมวิชาฟิสิกส์
10. โปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์
11. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
12. โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป
13. โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
14. โปรแกรมวิชาสุขศึกษา
15. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ต่อมาวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเกิดผลดีมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงรับผิดชอบผลิตบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา ทั้งหมด 13 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. สาขาวิชาฟิสิกส์และอิเล็กทรอนิกส์
4. สาขาวิชาเคมี
5. สาขาวิชาชีววิทยา
6. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
8. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป



9. สาขาวิชาคณิตศาสตร์
10. สาขาวิชาสัตวศาสตร์
11. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการการเกษตร
12. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
13. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพและสุขศึกษา

และมีศูนย์ที่ขึ้นตรงกับคณะ 2 ศูนย์ คือ ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์และศูนย์  
สิ่งแวดล้อมศึกษา

### ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่อดีตจนกระทั่งถึงปัจจุบันมีดังนี้

ปี พ.ศ.	ชื่อหน่วยงาน	รายนามผู้บริหาร
2516 – 2520	หมวดวิชา/คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.เจตจรีย์ วัชรพรรณ
2520 – 2524	คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.ลัดดาวัลย์ กัณหาสุวรรณ
2524 – 2528	คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.สุวร กาญจนมยุร
2528 – 2532	คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.จิตติ สุวรรณเวลา
2532 – 2536	คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อ.ศรีสรรค์ ประสิทธิ์ธรรม
2536 – 2543	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.แดนชัย ศรีวรเพชร
2543 – 2546	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.ศรีสมร วนกรกุล
2546 – 2547	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.กัลยา แสงเรือง
2547 – มี.ค. 2550	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.กัลยา แสงเรือง
มี.ค. 2550 – ปัจจุบัน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ดร.ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์

### ปรัชญา

วิทยาศาสตร์สร้างองค์ความรู้ คู่คุณธรรม นำสังคม

### วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม นำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก้าวหน้า ภูมิปัญญาท้องถิ่น  
ก้าวไกลสู่สากล พัฒนาคุณภาพชีวิต และเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

### พันธกิจ

1. จัดการศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ นักศึกษามี  
ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการแสวงหาความรู้จากการวิจัย โดยสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล พัฒนาคุณภาพชีวิต และนวัตกรรม
3. ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น
4. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี และระบบบริหารจัดการ พัฒนาท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความรู้คุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต
3. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากการวิจัย โดยใช้ฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่สากล
4. เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. เพื่อให้บริการวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี และระบบบริหารจัดการในการพัฒนาท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน
6. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ

### ค่านิยม

1. กล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง (Moral Courage) หมายถึง ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม เสียสละ ยึดหลักวิชาและจรรยาวิชาชีพ ไม่โอนอ่อนตามอิทธิพลใด ๆ
2. ซื่อสัตย์และมีความรับผิดชอบ (Integrity and Responsibility) หมายถึง ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา แยกเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงานมีความรับผิดชอบต่อประชาชน ต่อผลการปฏิบัติงานองค์กรและต่อการพัฒนาปรับปรุงระบบราชการ
3. โปร่งใส ตรวจสอบได้ (Transparency and Accountability) หมายถึง ปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส มีวิธีการให้ประชาชนตรวจสอบได้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในขอบเขตของกฎหมาย

4. **ไม่เลือกปฏิบัติ (Nondiscrimination)** หมายถึง บริการประชาชนด้วยความเสมอภาค เน้นความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดและถูกต้อง ปฏิบัติต่อผู้มารับบริการด้วยความมีน้ำใจ เมตตา เอื้อเฟื้อ

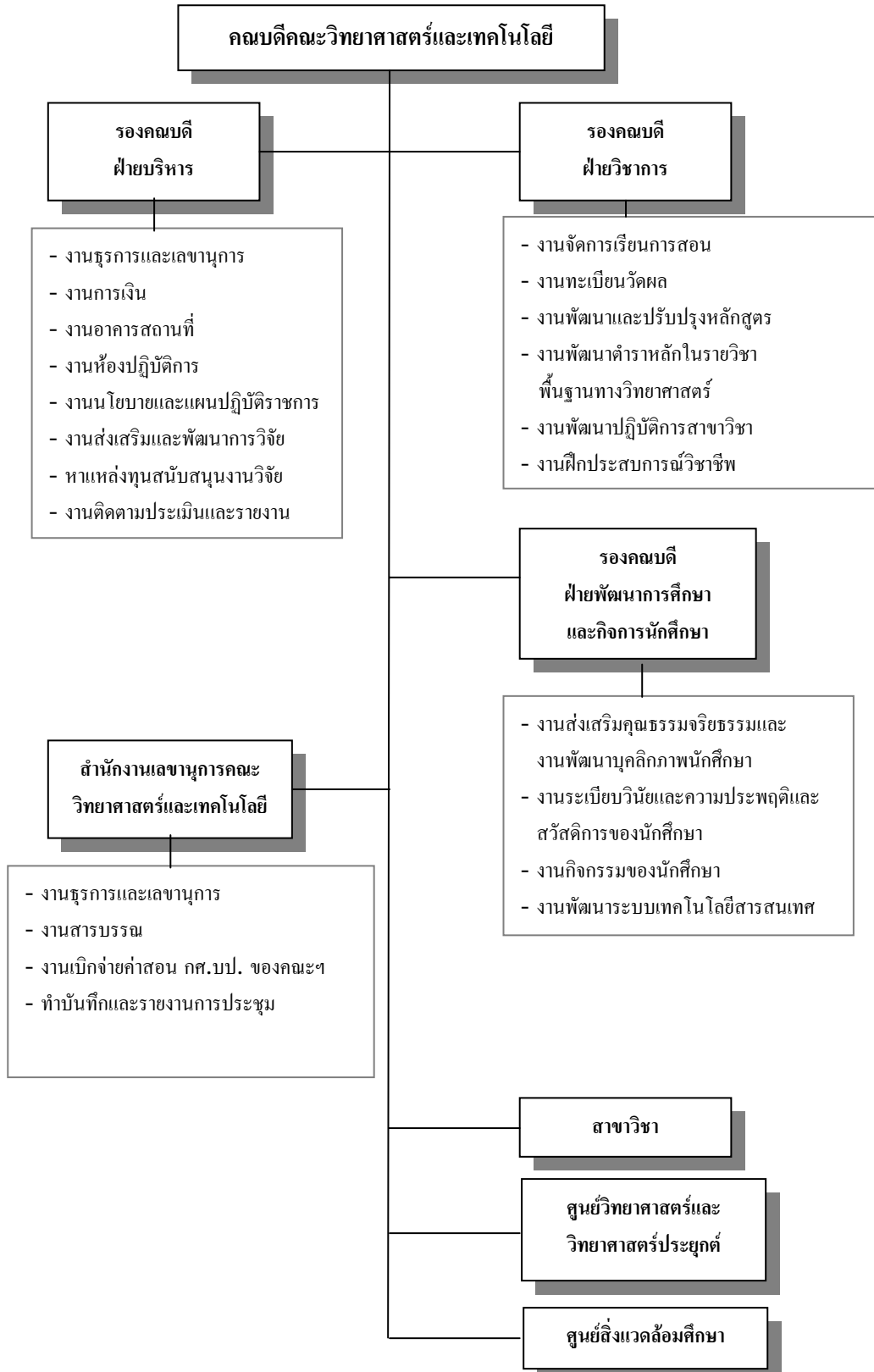
5. **มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (Result Orientation)** หมายถึง ทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนด เกิดผลดีต่อหน่วยงานและส่วนรวม ใช้ทรัพยากรของทางราชการให้คุ้มค่าเสมือนหนึ่งการใช้ทรัพยากรของตนเอง เน้นการทำงานโดยยึดผลลัพธ์เป็นหลัก มีการวัดผลลัพธ์และค่าใช้จ่าย

### คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

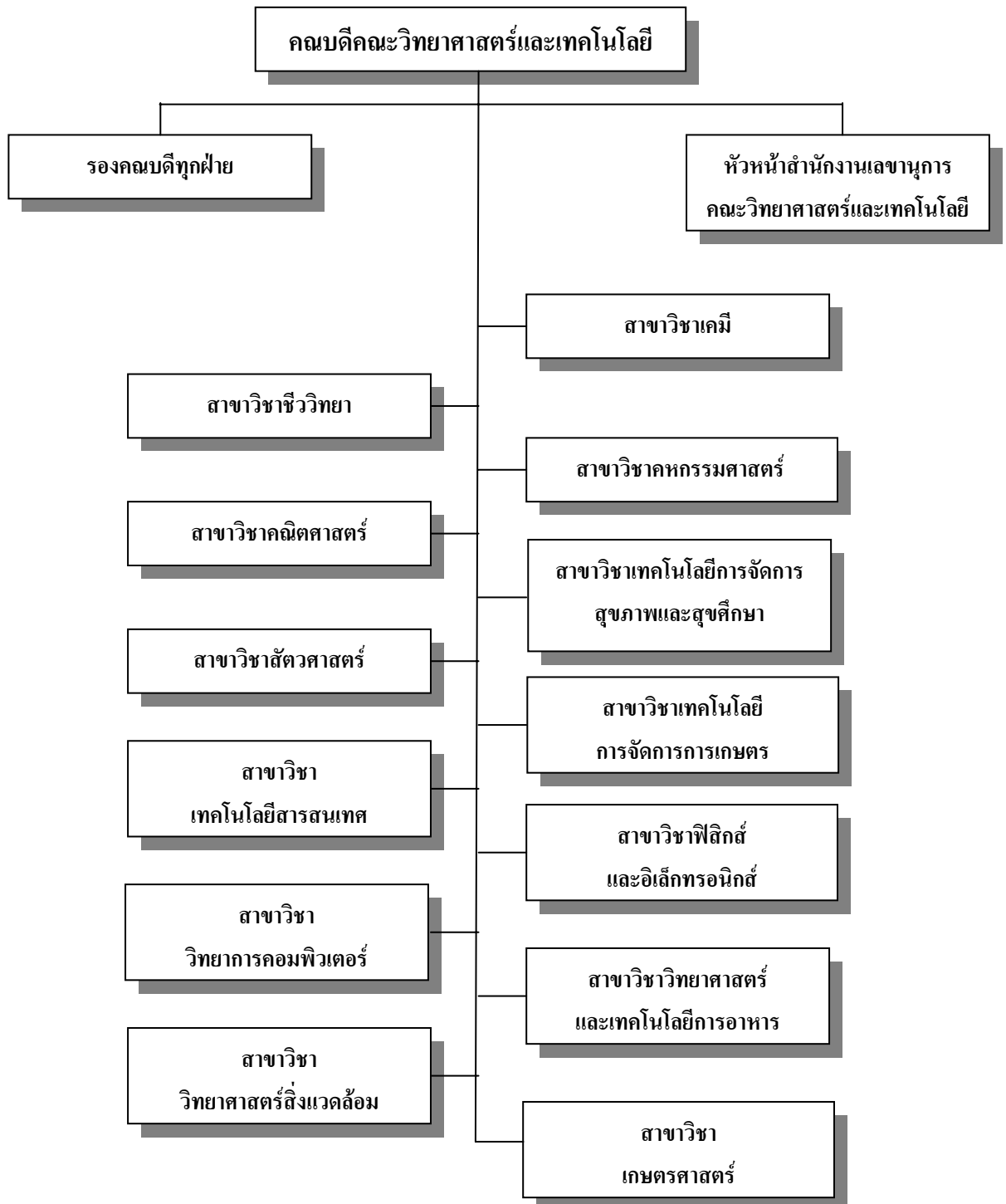
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ของประเทศและเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ดังนี้

1. มีความรอบรู้และมีความสามารถบริหารจัดการในสาขาวิชาชีพเป็นอย่างดี
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล
3. มีเจตคติทางวิทยาศาสตร์และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ
4. มีความสามารถในการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์
5. อุทิศตนให้กับงานและส่วนรวม
6. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
7. มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม
8. สามารถพัฒนาตนเองและงานที่รับผิดชอบเสมอ มีความใฝ่รู้ใฝ่รู้สิ่งยาก
9. มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาสากลและคอมพิวเตอร์อยู่ในขั้นดี
10. มีความตระหนักในผลกระทบของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อมนุษย์ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

## โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



## โครงสร้างคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



## รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- |                   |                  |  |
|-------------------|------------------|--|
| 1. ดร.ชินะพัทธ์   | นาคะสิงห์        | คณบดี  |
| 2. ผศ.ผาณิต       | พิมพ์ศักดิ์นันท์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร                             |
| 3. อาจารย์นำฤยา   | อุกฤษฏ์คุษฎี     | รองคณบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา<br>และกิจการนักศึกษา |
| 4. รศ.สุณี        | โชติติลล         | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ                            |
| 5. นางขนิษฐา      | อยู่นุช          | หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ                       |
| 6. อาจารย์พวงผกา  | ภูยาดาว          | หัวหน้าฝ่ายแผนการเรียน                         |
| 7. อาจารย์อ้อมฤตา | ฤทธิภักดี        | หัวหน้าฝ่ายทะเบียนวัดผล                        |
| 8. อาจารย์หัทธยา  | เนตยารักษ์       | หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพ                        |

## ข้อมูลสถานภาพของหน่วยงาน

ตารางที่ 1 จำนวนสาขาวิชาและหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2551

สาขาวิชา/หลักสูตร	จำนวน
1. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรคหกรรมศาสตร์	1
2. สาขาวิชาเคมี หลักสูตรเคมี	1
3. สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรชีววิทยา	1
4. สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรฟิสิกส์	1
5. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์	1
6. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	1
8. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1
9. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรคณิตศาสตร์	1
10. สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรสัตวศาสตร์	1
11. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรเกษตรศาสตร์	1
12. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการการเกษตร หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการการเกษตร	1
13. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพและสุขศึกษา หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	1
<b>รวม</b>	<b>13</b>

ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยจำแนกตามคุณวุฒิในปีการศึกษา 2551

ประเภท	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ข้าราชการ	1	-	44	14	59
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณ)	-	-	13	4	17
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้)	-	-	16	-	16
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>73</b>	<b>18</b>	<b>92</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 2551

ประเภท	อาจารย์ระดับ					อาจารย์ 3	ผศ.			รศ.		รวม
	3	4	5	6	7	8	6	7	8	8	9	
ข้าราชการ	-	-	2	1	27	1	-	-	25	-	3	59
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>59</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>31</b>					<b>25</b>			<b>3</b>		<b>59</b>	

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552



ตารางที่ 4 จำนวนอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณ) จำแนกตามคุณวุฒิ  
ในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	วุฒิการศึกษา	จำนวน
1	ปริญญาตรี	-
2	สูงกว่าปริญญาตรีหรือ ป.วิชาชีพชั้นสูง	-
3	ปริญญาโท	13
4	ปริญญาเอก	4
รวม		17

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) จำแนกตามคุณวุฒิในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	วุฒิการศึกษา	จำนวน
1	ปริญญาตรี	-
2	สูงกว่าปริญญาตรีหรือ ป.วิชาชีพชั้นสูง	-
3	ปริญญาโท	16
4	ปริญญาเอก	-
รวม		16

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์พิเศษจำแนกตามคุณวุฒิในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	วุฒิการศึกษา	จำนวน
1	ปริญญาตรี	1
2	สูงกว่าปริญญาตรีหรือ ป.วิชาชีพชั้นสูง	-
3	ปริญญาโท	42
4	ปริญญาเอก	5
รวม		48

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 7 จำนวนข้าราชการพลเรือนสามัญสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่ง ระดับวุฒิการศึกษา  
สูงสุด ในปีการศึกษา 2551

ที่	ตำแหน่ง	ระดับ						รวม	คุณวุฒิ			รวม
		2	3	4	5	6	7		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	
1.	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	-	-	-	2	-	2	-	2	-	2
2.	นักสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	นักวิชาการเงินและบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	นักวิชาการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	เจ้าพนักงานพัสดุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>รวม</b>	-	-	-	-	<b>2</b>	-	<b>2</b>	-	<b>2</b>	-	<b>2</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 8 จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่ง ระดับ วุฒิการศึกษา  
สูงสุด ในปีการศึกษา 2551

ที่	ตำแหน่ง	คุณวุฒิ			รวม
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	
1.	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	1	-	1
2.	นักวิชาการศึกษา	-	5	-	5
3.	นักวิชาการวิทยาศาสตร์	-	-	-	-
4.	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	1	3	-	4
5.	เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์	1	2	-	3
6.	พนักงานราชการ (เคมี)	-	1	-	1
7.	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	-	-	-	-
8.	เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	-	-	1
9.	พนักงานห้องปฏิบัติการ (ลูกจ้างประจำ)	-	2	-	2
	<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>17</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 9 จำนวนนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามหลักสูตรและสาขาวิชา ที่เปิดสอนประจำ  
ปีการศึกษา 2551

หลักสูตร / สาขา	ระดับปริญญาตรี						ระดับปริญญาโท				จำนวน FTES
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม	ปี 1	ปี 2	อื่น ๆ	รวม	
หลักสูตรวิทยาศาสตร์											
1. คหกรรมศาสตร์	27	11	21	22	-	81					
2. เคมี	8	8	4	14	-	34					
3. ชีววิทยา	11	-	-	-	-	11					
4. ฟิสิกส์	4	3	-	-	-	7					
5. คณิตศาสตร์	5	-	3	-	-	8					
6. วิทยาการคอมพิวเตอร์	63	95	37	76	-	271					
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ	69	69	63	85	-	286					
8. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	28	14	11	40	-	93					
9. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	21	15	16	28	-	80					
10. เกษตรศาสตร์	14	14	4	17	-	49					
11. สัตวศาสตร์	-	7	4	-	-	11					
12. เทคโนโลยีการจัดการการเกษตร	15	10	27	-	-	52					
13. เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	43	22	31	-	-	96					
14. ชีววิทยาประยุกต์	-	-	7	11	-	18					
รวม	308	268	228	293	-	1,097					2718.833

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 10 จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษจำแนกตามหลักสูตรและสาขาวิชา ที่เปิดสอนประจำ  
ปีการศึกษา 2551

หลักสูตร / สาขา	ระดับปริญญาตรี						ระดับปริญญาโท				จำนวน FTES
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม	ปี 1	ปี 2	อื่นๆ	รวม	
หลักสูตรวิทยาศาสตร์											
1. วิทยาการคอมพิวเตอร์	62	55	47	47	47	258					
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	17	30	46	-	93					
รวม	62	72	77	93	47	351					2475.361

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 11 ตารางแสดงรายการงบประมาณการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ต.ค. 51 – พ.ค.52)	
	ได้รับการจัดสรร	จ่ายจริง
1. เงินงบประมาณแผ่นดิน	3,012,100	1,719,209
2. เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ	5,456,650	1,248,795.74
3. เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ	306,600	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>8,775,350</b>	<b>2,968,004.74</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

ตารางที่ 12 จำแนกงบประมาณและค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ประเภทงบประมาณ ค่าใช้จ่าย	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินนอก งบประมาณ	อื่นๆ	รวม
1. ด้านการเรียนการสอน	270,000	2,622,650	-	3,892,650
2. ด้านการวิจัย	-	854,200	-	854,200
3. ด้านการบริการวิชาการ	853,340	-	-	853,340
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	150,800	-	150,800
5. ด้านการพัฒนาคณาจารย์	150,000	150,000	-	300,000
6. ด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน				
<b>รวม</b>				<b>6,050,990</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

## บทที่ 2

### รายงานผลการประเมินตนเอง

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 :** มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้หลักเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

- 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
- 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
- 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
- 5. มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย
- 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างกลยุทธ์แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและ แนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
- 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของคณะ (เอกสารหมายเลข 1.1(1.1)) โดยมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ ประจำปี (เอกสารหมายเลข 1.1(2.1)) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ชาติ (เอกสารหมายเลข 1.1(2.2)) ซึ่งในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1.1(3.1)) คณะได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1.1(5.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2.5	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	1	5 ข้อแรก	1	4

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังขาดการวิเคราะห์ ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน แนวโน้มในอนาคต และจากการนำผลการประเมินมา ปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงานและนำผลการประเมินมา ปรับปรุงแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 :** ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ร้อยละ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

#### ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 95.65 (เอกสารหมายเลข 1.2(1.1))

#### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 1.2

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	2.5	ร้อยละ 95.65	3	ร้อยละ 80	1	ร้อยละ 80	1	5

#### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้		

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- 1. มีระบบและกลไกการเปิดและ ปิดหลักสูตร
- 2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
- 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
- 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
- 5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
- 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพ หลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย(ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)



## ผลการดำเนินงาน

ในปี 2551 ที่ผ่านมางานมาตรฐานหลักสูตรและวิชาการ สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงานคณะในการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาและบริหารหลักสูตร จำนวนและแผนการการรับนักศึกษาของแต่ละสาขาวิชาในแต่ละปีการศึกษา โดย ได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานครบ 6 ข้อแรก

1. มีระบบและกลไกการเปิดและการปิดหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานโครงสร้างหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.2549 และแนวปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.1 (1.1)) ทั้งหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง

2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทำการประสานงานคณะเพื่อพิจารณาและเสนอแผนการรับนักศึกษา และจำนวนการรับนักศึกษาของแต่ละสาขาวิชา (เอกสารหมายเลข 2.1 (2.1))

3. มีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตร คณะและสาขาวิชาพิจารณาความพร้อมในเรื่อง จำนวนและคุณภาพอาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สถานที่ สำนักฯประสานงานกับคณะในการจัดสิ่งจำเป็นพื้นฐาน เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ดำราประกอบการณ์ก่อนก่อนเริ่มการจัดการเรียนการสอน (ตามเอกสารหมายเลข 2.1 (3.1-3.5))

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา โดยมีการรายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่าจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน 80 หลักสูตร สกอ.รับทราบการให้ความเห็นชอบแล้ว 77 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 96.25 และอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข 3 หลักสูตร (ตามเอกสารหมายเลข 2.1 (4.1))

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรหรือปรับปรุงระบบกลไกการบริหารหลักสูตร หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทุกหลักสูตร งานมาตรฐานหลักสูตรและวิชาการได้ประสานกับคณะเร่งดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร โดยเฉพาะในหัวข้อการประกันคุณภาพหลักสูตรและหัวข้อการพัฒนาหลักสูตร/สาขาวิชา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดให้มีคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย (ตามเอกสารหมายเลข 2.1 (5.1))

6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์หลักสูตรทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหลักสูตรที่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 14 หลักสูตร (ตามเอกสารหมายเลข 2.1 (6.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4	6 ข้อแรก	3	6 ข้อแรก	1	6 ข้อแรก	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการเปิดปิดหลักสูตร</li> <li>2. สภามหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการจึงทำให้ได้หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 96.25 ของหลักสูตรทั้งหมด</li> <li>3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลน และจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเป็นจำนวนมาก</li> <li>4. มีการกำหนดเป้าหมายในผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตร โดยมีแผนระยะยาว 5 ปี ในการรับนักศึกษา</li> </ol>		

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
5. มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดหลักสูตร เช่น การจัดทำประมวลรายวิชา การจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้		

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- ✓ 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนอย่างน้อยร้อยละ 75 ถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
- ✓ 2. อาจารย์ประจำอย่างน้อยร้อยละ 75 มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- ✓ 3. อาจารย์ประจำอย่างน้อยร้อยละ 75 มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- ✓ 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
- ✓ 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
- ✓ 6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- ✓ 7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการครบทุกข้อ

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

## ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร โดยคณาจารย์ของคณะ เข้าร่วมประชุมคณาจารย์ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 เพื่อรับฟังข้อมูลจากฝ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการ ได้ชี้แจงข้อมูลหลักสูตร/สาขาวิชา ของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 2.2(1.1))

2. คณาจารย์ของคณะมีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคณาจารย์ของคณะผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การพัฒนาสื่อ multimedia การพัฒนาประมวลการสอนและทักษะการวัดและการประเมินผลโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การฝึกปฏิบัติการเขียนประมวลการสอน จนสามารถออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (เอกสารหมายเลข 2.2(2.1))

3. คณาจารย์ของคณะมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้โดยคณะได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมัลติมีเดียทางการศึกษา เมื่อวันที่ 7 , 25 และ 28 พฤษภาคม 2552 และกิจกรรมพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยฟังบรรยายการเลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนในวันที่ 21 เมษายน 2552 (เอกสารหมายเลข 2.2(3.1))

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย โดยในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติบางรายวิชามีการฝึกปฏิบัติการนอกสถานที่ และมีกิจกรรมการศึกษาดูงาน เพื่อสนองต่อความต้องการของผู้เรียน (เอกสารหมายเลข 2.2(4.1))

5. คณะมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยการประเมินผลมีการสอบข้อเขียน สอบปฏิบัติ การจัดทำรายงาน การนำเสนองาน เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 2.2 (5.1))

6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยนักศึกษาจะต้องประเมินการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชาผ่านเว็บไซต์ [www.pnru.ac.th](http://www.pnru.ac.th) (เอกสารหมายเลข 2.2(6.1))

7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ดำเนินการออกแบบและจัดทำ Port Folio เพื่อให้คณาจารย์ได้เก็บรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 2.2(7.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.2

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	อาจารย์ร้อยละ 75	3	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	1	อาจารย์ร้อยละ 75 ดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ จัดกิจกรรมอบรมการสร้างสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ เพื่อให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและรวบรวมไว้ใน Port Folio		

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3** มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- 1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
- 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
- 3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
- 4. มีการติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชน ภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

**เกณฑ์การประเมิน :**

มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำหลักสูตรในกลุ่มมือการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร เช่น การเชิญ

ผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตรแต่ละหลักสูตร กำหนดให้ทุกหลักสูตรประเมินหรือวิจัยในการปรับปรุงหลักสูตร โดยนำข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ในชุมชน ศิษย์เก่ามาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.3(1.1))

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาทำหน้าที่เป็นอาจารย์พิเศษ หรือวิทยากรบรรยาย มีการจัดกิจกรรมศึกษาคุณงานในรายวิชาต่างๆ (เอกสารหมายเลข 2.3(2.1)) นอกจากนี้ทุกหลักสูตรของคณะมีรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐบาล และภาคเอกชน เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้และมีทักษะที่นำไปใช้ได้จริง (เอกสารหมายเลข 2.3(2.2))

3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดย ความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ในการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ศึกษาคุณงาน การฝึกปฏิบัติการภาคสนาม ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานั้นๆ โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพให้กับนักศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3(3.1))

4. มีการติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชน ภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือชุมชน ภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนต้องผ่านกระบวนการการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ มีการประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษาจากหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกงานและมีการจัดสัมมนา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.3(4.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.3

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	4	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	2	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	1	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	0	3

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังขาดหลักฐานการนำผลการประเมินจากบุคคลภายนอกไปพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	ควรรนำผลการประเมินจากบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกไปพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนให้ครบทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

หน่วยวัด ร้อยละ

น้ำหนัก

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรี

- วิทยาศาสตร์สุขภาพ 8:1
- วิทยาศาสตร์กายภาพ 20:1
- วิศวกรรมศาสตร์ 20:1
- สถาปัตยกรรมศาสตร์ 8:1
- เกษตรกรรม 20:1
- บริหารธุรกิจ 25:1
- ครุศาสตร์ 25:1
- ศิลปกรรมศาสตร์ 8:1
- สังคมศาสตร์ 25:1

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq + 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6-9.99% และ $-6(-9.99)\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$(-5.99) - 5.99\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา ( 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)



### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 13 สาขาวิชา โดยมีค่า FTES = 2,718.833 (เอกสารหมายเลข 2.4 (1.1)) อาจารย์ประจำ 88 คน (อาจารย์ประจำ 55 คน, พนักงานมหาวิทยาลัย 33 คน) (เอกสารหมายเลข 2.4 (1.2)) คิดเป็น FTES ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่ออาจารย์ประจำ = 30.895 เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 20 เมื่อนำไป หาค่าร้อยละของความแตกต่าง = 54.479

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.4

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.58	54.479% ของเกณฑ์มาตรฐาน	1	50% ของเกณฑ์มาตรฐาน	0	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	0	1

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	FTES ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	เพิ่มจำนวนอาจารย์ให้มากขึ้น และ พยายามควบคุมปริมาณการรับนักศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5** สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

คุณวุฒิอาจารย์ประจำระดับปริญญาเอก ร้อยละ 30 ระดับปริญญาตรีน้อยกว่า ร้อยละ 5

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิ ปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 1-19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1.วุฒิ ปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 และ 2.วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1.วุฒิ ปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2.วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1.วุฒิ ปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2.วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำรวมทั้งลาศึกษาต่อ จำนวน 92 คน โดยมีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 1 คน คุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 73 คน คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 18 คน (เอกสารหมายเลข 2.5 (1.1))

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551 มีสัดส่วนอาจารย์ที่วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.08 วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 79.34 วุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 19.56

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.5

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	4	ป.เอกร้อยละ 19.56 ป.ตรีร้อยละ 1.08	1	ป.เอกร้อยละ 14.60 ป.ตรีร้อยละ 2.24	1	ป.เอกร้อยละ 20 ป.ตรีน้อยกว่าร้อยละ 5	0	2

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้อาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนพัฒนาบุคลากร โดยสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อในสาขาที่ตนเองสังกัด ทั้งในและต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นนิติบุคคล และมีทิศทางรูปแบบบริหารจัดการเองได้ไม่นานนัก ทำให้การพัฒนาบุคลากรไม่ทันต่อความต้องการ	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นโดยให้มีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.6

สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

## ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

## หน่วยวัด

ร้อยละ

## น้ำหนัก

## เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

- ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ
- ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-39 หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10</p>	<p>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ</p> <p>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10</p> <p>หรือ</p> <p>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ</p> <p>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10</p>	<p>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ</p> <p>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10</p>

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา ( 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำรวมทั้งลาศึกษาต่อ จำนวน 92 คน โดยมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 25 คน และตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 64 คน (เอกสารหมายเลข 2.6 (1.1))

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551 มีสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 3.26 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 27.17 และตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 69.56

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.6

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงานปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์	3	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 27.17 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 3.26	1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ รวมกันได้ ร้อยละ 32.95	0	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็น ร้อยละ 30	1	2

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ โดยให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำผลงานและให้เงินรางวัลผู้ที่ได้ผลงานทางวิชาการ 2. มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมการทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1.ลดภาระงานสอนของอาจารย์เพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.จัดทำระเบียบ/ข้อบังคับให้พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นแนวปฏิบัติในการทำผลงานทางวิชาการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.8** มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ข้อ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- 1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
- 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
- 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียน การสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยน และเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียน การสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัย ด้านนวัตกรรมทางการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้าร่วมการอบรมโครงการนักวิจัยรุ่นใหม่ (เอกสารหมายเลข 2.8 (1.1))
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินโครงการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาแผนการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 2.8 (2.1-2.2))

3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยทำการบริหารจัดการด้านทุนวิจัยที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 2.8 (3.1)) นอกจากนี้สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนปฏิบัติกิจกรรมจัดซื้อวัสดุสารเคมีเพื่อนำไปใช้ในการวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.8 (3.2))

4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียน การสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยน และเผยแพร่ผลงานวิจัย ด้านการเรียน การสอนและนวัตกรรมทาง การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยสาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดกิจกรรมนำเสนอผลงานวิจัยเข้าร่วมการประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 33 (เอกสารหมายเลข 2.8 (4.1))

5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัย ด้านนวัตกรรมทางการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ออกปฏิบัติงานภาคสนามในโครงการ 1.ค่ายคณิตศาสตร์การกุศล 2.การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ 2551 (เอกสารหมายเลข 2.8 (5.1- 5.2))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.8

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำการส่งโครงการวิจัยมาทำสัญญากับสถาบันวิจัยและพัฒนาจำนวน 12 โครงการ 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินโครงการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาแผนการเรียนการสอน		

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
3. มหาวิทยาลัยทำการบริหารจัดการ ด้านทุนวิจัยที่ได้รับการจัดสรรจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามปีงบประมาณ		

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.12** ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่  
ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา  
สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด ร้อยละ

น้ำหนัก

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่  
ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ  
วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ มีจำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030  
และอย่างน้อยร้อยละ 50 ของนักศึกษาและศิษย์เก่าได้รางวัลเป็นรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003– ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 –ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และอย่าง น้อยร้อยละ 50 ของนักศึกษาและศิษย์เก่าได้ รางวัลเป็นรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา ( 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้สำรวจติดตามรวบรวมจำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่  
สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 14 คน จากจำนวน  
นักศึกษา 1670 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83 (เอกสารหมายเลข 2.12 (1.1))



1. รางวัลชนะเลิศ การประกวดจัดกระเช้าอวยพร หัวข้อวาระอื่นๆ ในงาน 9 ปี ตลาดไทสุขใจด้วยกระเช้า ณ ตลาดไท จังหวัดปทุมธานี วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2547 (เอกสารหมายเลข 2.12 (1.2))

2. ทีม E-COM ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดจัดกระเช้าอวยพร ประเภทแสดงความยินดีในงาน 9 ปี ตลาดไทสุขใจด้วยกระเช้า ณ ตลาดไท จังหวัดปทุมธานี วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 (เอกสารหมายเลข 2.12 (1.3))

3. น.ส. ทศนีย์ อู่ศิริ ได้รับกิตติบัตรว่าเป็นผู้มีความประพฤติดีจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ในวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 (เอกสารหมายเลข 2.12 (1.4))

4. นายเอกพงษ์ ฐัญญู ได้รับกิตติบัตรว่าเป็นผู้มีความประพฤติดีจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ในวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 (เอกสารหมายเลข 2.12 (1.5))

5. นักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ วท.บ. 3 ปี ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทความคิดสร้างสรรค์ ระดับอุดมศึกษา จัดโดยสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ณ.สะพานพระราม 8 ฝั่งธนบุรี (เอกสารหมายเลข 2.12 (1.6))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.12

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	3	ร้อยละ 0.83	3	ร้อยละ 0.14	1	ร้อยละ 0.5	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
<p>นักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติคิดเป็นร้อยละ 0.83</p>		<p>ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในทุกด้านมากยิ่งขึ้น</p>

## ตัวบ่งชี้เลือก

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.15** มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่บัณฑิตและ/หรือประชาชนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎีใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ข้อ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

1. มีโครงการจัดทำหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2. มีหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างน้อยคณะละ 2 รายวิชา
3. มีการจัดหลักสูตรและการให้ความรู้แก่ประชาชนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตาม แนวทฤษฎีใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างน้อยคณะละ 1 โครงการ
4. มีการจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างน้อย คณะละ 1 โครงการ
5. มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

1. มีโครงการจัดทำหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่บัณฑิตในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยผ่านสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตรและเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีรายวิชาที่เกี่ยวข้อง คือ เกษตรกรรมยั่งยืนและเกษตรทฤษฎีใหม่ นอกจากนี้ยังได้ให้ความรู้ในส่วน

ภูมิภาคผ่านโครงการสหวิทยาการในวิชาเกษตรกรรมยั่งยืนและทฤษฎีใหม่ (เอกสารหมายเลข 2.15 (1.1))

2. มีหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างน้อยคณะละ 2 รายวิชา

(1) โครงการสหวิทยาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (เอกสารหมายเลข 2.15 (1.1))

(2) โครงการฝึกประสบการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม (เอกสารหมายเลข 2.15 (1.2))

3. มีการจัดหลักสูตรและการให้ความรู้แก่ประชาชนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตาม แนวทฤษฎีใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างน้อยคณะละ 1 โครงการ (เอกสารหมายเลข 2.15 (1.1))

4. มีการจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างน้อย คณะละ 1 โครงการ (เอกสารหมายเลข 2.15 (1.2))

5. มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (เอกสารหมายเลข 2.15 (1.2))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.15

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.15 มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่บัณฑิตและ/หรือประชาชนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎีใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	5	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	ดำเนินการ ครบ 5 ข้อ	1	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยให้ความรู้แก่นักศึกษาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผ่านโครงการสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น		

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.16** มีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหา และก่อเกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ข้อ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

1. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับแนวพระราชดำริที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และรู้จักการแก้ปัญหา
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการและจัดทำแผนปฏิบัติการ
3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหาและก่อให้เกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริ
4. คณะ/หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
5. มีการนำผลการดำเนินงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน องค์กรและเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

1. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับแนวพระราชดำริที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และรู้จักการแก้ปัญหา โดยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (เอกสารหมายเลข 2.16 (1.1-1.2)), สาขาวิชาเกษตรศาสตร์, สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร, สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.16 (3.1-3.2))
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการและจัดทำแผนปฏิบัติการ (เอกสารหมายเลข 2.16 (1.2))
3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหาและก่อให้เกิดปัญญาจากแนวพระราชดำริ โดยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีการอาหาร (เอกสารหมายเลข 2.16 (1.1-1.2)) , สาขาวิชาเกษตรศาสตร์, สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร, สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2.16 (3.1-3.2))

4. คณะ/หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (เอกสารหมายเลข 2.16 (1.2))

5. มีการนำผลการดำเนินงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน องค์กรและเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 2.16

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
2.16 มีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหา และ ก่อเกิดปัญหาจากแนวพระราชดำริ	4	มีการ ดำเนินการ ครบ 4 ข้อ	2	มีการ ดำเนินการ ครบ 5 ข้อ	0	มีการ ดำเนินการ ครบ 5 ข้อ	0	2

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
<p>1. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับ แนวพระราชดำริที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ความคิดสร้างสรรค์และรู้จักการ แก้ปัญหา โดยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชา เกษตรศาสตร์, สาขาวิชาเทคโนโลยีการ จัดการเกษตร, สาขาวิชาสัตวศาสตร์</p> <p>2.มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักการแก้ปัญหาและก่อให้เกิดปัญหา จากแนวพระราชดำริ โดยสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์, สาขาวิชา เทคโนโลยีการจัดการเกษตร, สาขาวิชา สัตวศาสตร์</p>	<p>ไม่มีการนำผลการดำเนินงานมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน องค์กรและ เสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข</p>	<p>มีการนำผลการดำเนินงาน มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน องค์กรและ เสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข</p>

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** มีการจัดบริการถึงอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- ✓ 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็น (needs assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1
- ✓ 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อ ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
- ✓ 3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
- ✓ 4. มีการจัดบริการให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษา
- ✓ 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและ ศิษย์เก่า
- ✓ 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- ✓ 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการ ทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
- ✓ 8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนา การจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาโดยมีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดูแลในการจัดกิจกรรม และทำหน้าที่ประสานการจัดกิจกรรมของสาขาเพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงาน กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาทุกข้อดังนี้

1. มีการสำรวจความต้องการ ความจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 ในเรื่องต่าง ๆ เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้การบริการด้านกายภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสาร การบริการด้านการให้คำปรึกษา (เอกสารหมายเลข 3.1(1.1))

2. มีการจัดบริการด้านอำนวยความสะดวกเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะได้ให้ความสำคัญในด้านการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่ว่าจะเป็น มีการบริการให้ยืมโปรเจกเตอร์และโน้ตบุค เพื่อใช้ในการเรียนการสอน มีการให้บริการห้องสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ มีห้องบรรณสารให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูล มีการจัดสถานที่พักผ่อนให้กับนักศึกษา (ร่วมกับมหาวิทยาลัย) (เอกสารหมายเลข 3.1(2.1))

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตโดยแนะนำให้นักศึกษาใช้บริการศูนย์กีฬาและสุขภาพ ห้องพยาบาล โรงอาหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการบริการจากภายนอก เช่น ธนาคาร ไปรษณีย์เคลื่อนที่ (เอกสารหมายเลข 3.1(3.1)) และนำมาปรับปรุงเพื่อทำโครงการพัฒนาต่อไป (เอกสารหมายเลข 3.1(8.1))

4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาขาวิชาจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามตารางที่มหาวิทยาลัยกำหนดและให้คำปรึกษานอกเวลาเมื่อนักศึกษามีปัญหา (เอกสารหมายเลข 3.1(4.1))

5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีการบริการข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาโดยแจ้งผ่านประธานสาขาเพื่อแจ้งให้นักศึกษาทราบและประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะผ่านทางสารของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 3.1(5.1))

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ทางคณะได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาเกือบทุกสาขา เช่น การอบรมโปรแกรม PHP ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ การอบรมปฏิบัติการเรื่องการศึกษาการเรียนรู้การจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 ของนักศึกษาสาขาสิ่งแวดล้อม (เอกสารหมายเลข 3.1(6.1))

มีการประเมินคุณภาพให้บริการทั้ง 5 ด้านข้างต้นเป็นประจำทุกปีคณะฯ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้านต่าง ๆ ของคณะ (เอกสารหมายเลข 3.1(7.1))



## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
3.1 มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1.67	ดำเนินการครบทุกข้อ	3	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง	นักศึกษาไม่ได้ติดตามข่าวสารข้อมูลในบางกิจกรรมที่จัดขึ้น จึงขาดความร่วมมือจากนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำโปรแกรมและปฏิทินการให้บริการแก่นักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการให้บริการอย่างชัดเจนทุกครั้ง</li> <li>2. จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ในสิ่งต่าง ๆ อาทิเช่น วารสารวิทยาศาสตร์ สารวิทยาศาสตร์ Internet โดยรวบรวมเรียบเรียงจากเอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนา เพื่อขยายไปสู่ประชาชนอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น</li> <li>3. คณะมอบหมายให้หน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการที่ได้รับและให้หน่วยงานนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ  
ของบัณฑิตที่พึงประสงค์

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย  
และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2. มีการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุก  
ประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการ
- กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว
- กิจกรรมนันทนาการ
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัย  
และองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ชัดเจน ใน  
ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานครบทุกข้อดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย  
และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อดำรงชีวิตในสังคมได้ จึงได้จัดสรรงบประมาณการส่งเสริมการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัยและลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (เอกสารหมายเลข 3.2(1.1)) โดยมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและสาขาวิชาภายในคณะเป็นผู้ดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 3.2(1.2))

2. มีการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท

2.1 กิจกรรมด้านวิชาการ เช่น การอบรมการประยุกต์ใช้โปรแกรม PHP โครงการปัจฉิมนิเทศและปฐมเทศ การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การศึกษาการเรียนรู้วิธีการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 (เอกสารหมายเลข 3.2(2.1))

2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการกีฬาน้องใหม่ โครงการกีฬากระลองเกมส์ (เอกสารหมายเลข 3.2(2.2))

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรมเก็บขยะบริเวณระบบนิเวศชายฝั่งของวนอุทยานแห่งชาติปราณบุรี (เอกสารหมายเลข 3.2(2.3))

2.4 กิจกรรมนันทนาการ เช่น การประกวดดาว – เดือนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เอกสารหมายเลข 3.2(2.4))

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมทำบุญเลี้ยงพระของสาขาต่าง ๆ ในคณะ กิจกรรมการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี (เอกสารหมายเลข 3.2(2.5))

3. มีกระบวนการติดตามประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่จัดโดยคณะและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา

คณะมีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งฝ่ายกิจการนักศึกษาและสาขาวิชาต่าง ๆ

4. มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและสาขาวิชานำผลจากการประเมินโครงการมาพิจารณาในการจัดทำโครงการในปีต่อไป (เอกสารหมายเลข 3.2(4.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 3.2

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	1.66	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	1	ดำเนินการครบทุกข้อ	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาโดยเฉพาะและมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายทำให้นักศึกษาร่วมได้รับโอกาสในการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	นักศึกษาไม่ได้ติดตามข่าวสารข้อมูลในบางกิจกรรมที่จัดขึ้น จึงขาดความร่วมมือจากนักศึกษา	จัดทำโครงการ/กิจกรรม เสริมหลักสูตรตลอดระยะเวลาของการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครตามนโยบายการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับทักษะและประสบการณ์เรียนรู้ นอกเหนือจากห้องเรียนตลอดระยะเวลาในการศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด ร้อยละ

น้ำหนัก

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษามากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-ร้อยละ 39	ร้อยละ 40- ร้อยละ 59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตที่ดำเนินการโดยสาขาวิชาและคณะฯ เอง โดยทั่วไปเข้าร่วมโครงการประมาณร้อยละ 80 (เอกสารหมายเลข 3.3(1.1))

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 3.3

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	1.67	ร้อยละ 81	3	ร้อยละ 80	1	ร้อยละ 80	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีการควบคุมนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรม</li> <li>- นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี</li> </ul>	นักศึกษามีชั่วโมงเรียนทับซ้อนกับกิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาร่วมกิจกรรม</li> <li>- มีการแนะนำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรม</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.4** เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า

**หน่วยวัด** จำนวนเงิน

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

มีทรัพยากรและ/หรือจัดหาแหล่งสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ ทั้งทรัพยากรการเงิน แหล่งค้นคว้าห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ

**เกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ 4.3:**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1-9,999 บาท	10,000 บาท – 14,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท

**เกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ 4.4:**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1-19,499 บาท	19,500 บาท – 38,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 39,000 บาท

**รอบระยะเวลา** รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

4.3 ในปีการศึกษา 2551 คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับเงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นจำนวนเงิน 1,600,000 บาท จากคณาจารย์ทั้งหมด 88 คน (ลาศึกษาต่อ 4 คน) คิดเป็นงานวิจัยภายในต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 18,181.81 บาท (เอกสารหมายเลข 4.3 (1.1))

4.4 ในปีการศึกษา 2551 คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับเงินสนับสนุนวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นจำนวนเงิน 777,000 บาท จากคณาจารย์ทั้งหมด 88 คน (ลาศึกษาต่อ 4 คน) คิดเป็นงานวิจัยภายในต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 8,829.54 บาท (เอกสารหมายเลข 4.4 (1.1))

#### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.3

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	18,181.81 บาท	3	29,091.60 บาท	-	20,000 บาท	-	3

#### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.4

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	8,829.54 บาท	1	4,074 บาท	1	10,000 บาท	-	2

#### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	มีคณาจารย์ทำงานวิจัยน้อย โดยเฉพาะงานวิจัยที่ขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย	ส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะทำงานวิจัยมากขึ้น

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.5** ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

ร้อยละ 8 ของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 8	ร้อยละ 10	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป

**รอบระยะเวลา** รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ ดังนี้

1. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2551 (เอกสารหมายเลข 4.5(1.1))

- งานวิจัยเรื่อง สิ่งแวดล้อมศึกษา : การจัดการขยะและการบำบัดน้ำเสียตามแนวพระราชดำริ โดย ผศ.พนิดา โสต้อง

- งานวิจัยเรื่อง การผลิตเชื้อเพลิงอัดแท่งจากกากมะพร้าว โดย ผศ.มาลี กถินกุลหลาบ และ อาจารย์ณิชาภา ให้ศิริกุล

2. ดร.สืบตระกูล สุชาติ และอาจารย์ณิชาภา ให้ศิริกุล จากสาขาวิชาฟิสิกส์ นำเสนองานวิจัยเรื่อง Photon States Generation using an all Fiber Optic Scheme for Quantum Key Distribution ในการประชุมทางวิชาการนานาชาติ “International Workshop and Symposium Science Technology 2008 : I-



SEEC 2008” ในระหว่างวันที่ 15 -16 ธันวาคม 2551 ณ จังหวัดหนองคาย ประเทศไทย (เอกสารหมายเลข 4.5(1.2))

3. นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 – 5 เมษายน 2552 ณ ฮอลล์ 9 ศูนย์การประชุมอิมแพค เมืองทองธานี จำนวน 14 ผลงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 4.5(1.3)) ดังนี้

1. งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้ชุดฝึกอุปกรณ์เครื่อง โดย รศ. ดร. สมวงษ์ แปลงประสพโชค
2. งานวิจัยเรื่อง การใช้วัสดุรีไซเคิลเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ โดย ผศ. ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก
3. งานวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบชุมชนมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ส้มตำพร้อมบริโภค เครื่องสำอางกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏรัตนโกสินทร์ โดย อาจารย์รุจิรัศม์ มุทธิกุล
4. งานวิจัยเรื่อง ลูกเต๋อย: แป้งคัดแปรและอาหารเพื่อสุขภาพ โดย ผศ. เรืองศรี ชิพเป็นสุข
5. งานวิจัยเรื่อง การใช้กลีเซอริน กัมอะราบิก และโซเดียมซิเตรทในการยืดอายุการเก็บรักษาขนมลูกชุบ โดยอาจารย์จนิษฐา อุ่มอารีย์
6. งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุดฝึกเพื่อพัฒนาความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1-2 ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดย รศ. ดร. สมวงษ์ แปลงประสพโชค
7. งานวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของโปรแกรมสร้างเสริมทักษะชีวิตด้วยการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันการเสพยาบ้าในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดกรุงเทพมหานคร โดย อาจารย์อะเคือ กุลประสูติคิลก
8. งานวิจัยเรื่อง การจัดการเทคโนโลยีกำจัดสัญญาณรบกวนความถี่ 50 เฮิร์ตซ์ จากคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (วารสารวิจัย ฉบับที่ 2 ปีที่ 2 เรื่องที่ 1) โดย ดร. ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์นะ
9. งานวิจัยเรื่อง การออกแบบและพัฒนาเครื่องเคลือบฟิล์มบางแบบหมุนปั่น โดย อาจารย์ไพโรจน์ ใจเดี่ยว
10. งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความเค็มของน้ำที่มีผลต่อความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์ในป่าชายเลนวนอุทยานปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดย ผศ. เพ็ญพร พรรณพิสุทธิ์ และคณะ
11. งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของสาหร่ายในบึงบอระเพ็ด และศักยภาพของสารละลายอาหารดินที่มีต่อการเจริญและการเก็บรักษาสารพันธุกรรมสาหร่าย *Chlorella* sp. โดย ผศ. ดร. นาถลดา สาลีอนุกุล และคณะ
12. งานวิจัยเรื่อง การใช้ลูกบอลสาหร่ายควบคุมคุณภาพน้ำในตู้เลี้ยงปลาสวยงาม โดย อาจารย์รามศ จุ้ยจุลเจิม และคณะ

13. งานวิจัยเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการลุ่มน้ำบริเวณอุทยานแห่งชาติภูพาน และพื้นที่โดยรอบ (วารสารวิจัย ฉบับที่ 2 ปีที่ 2 เรื่องที่ 3) โดย ผศ. ดร.มาลี กลิ่นกุหลาบ และคณะ

14. งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีวิสาหกิจชุมชน ; การพัฒนาตลาดไม้ดอก ไม้ประดับ : กรณีศึกษา บ้านมอญ ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ (วารสารวิจัย ฉบับที่ 2 ปีที่ 2 เรื่องที่ 4) โดย ดร. รัศมี แสงศิริมงคล และคณะ

4. ดร.โองการ วณิชชาชีวะ สาขาวิชาชีววิทยา ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง “Morphological and molecular evidence for interspecific hybridization in the introduced African genus *Grassocephalum* (Asteraceae : Senecioneae) in Asia” ลงใน Systematics and Biodiversity Journal หน้า 1-8 ฉบับ October 2008

5. อาจารย์ชุตติมา สังคะหะ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ตีพิมพ์บทความเรื่อง “วัฒนธรรมการบริโภคอาหารพื้นบ้านสำหรับ คาว หวานและอาหารในประเพณีชุมชนไทรน้อย จังหวัดนครพนม” ในหนังสือ 116 ปี

สรุปมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ 19 ผลงานวิจัย จากจำนวนอาจารย์ 88 คน คิดเป็นร้อยละ 21.59 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

#### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.5

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ร้อยละ 21.59	2	ร้อยละ 24.70	-	ร้อยละ 8	1	3

#### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ทำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยน้อยมาก	ส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ในคณะตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยให้มากขึ้น

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.6** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

ร้อยละ 40 ของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

**รอบระยะเวลา** รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยภายในจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 22 คน จากคณาจารย์ทั้งหมด 88 คน (ลาศึกษาต่อ 4 คน) คิดเป็นร้อยละ 25 ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (เอกสารหมายเลข 4.6 (1.1))

**สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.6**

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ร้อยละ 25	2	ร้อยละ 30.86	-	ร้อยละ 25	1	3

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณาจารย์ทำวิจัยน้อย	ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยมากขึ้น

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.7** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

ร้อยละ 20 ของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป

**รอบระยะเวลา** รอบปีงบประมาณ ( 1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยภายนอกจากมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน จากคณาจารย์ทั้งหมด 88 คน (ลาศึกษาต่อ 4 คน) คิดเป็นร้อยละ 10.22 ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (เอกสารหมายเลข 4.7 (1.1))

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.7

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	3	ร้อยละ 10.22	1	ร้อยละ 4.93	1	ร้อยละ 14	-	2

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณาจารย์ขอทุนทำวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกน้อย	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนทำ วิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.8** มีงานวิจัยสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และ  
วิถีชีวิต เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** จำนวนโครงการ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

งานวิจัยชุดโครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และ  
วิถีชีวิต เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจำนวน 5 ชุดโครงการ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง / 1 ชุดโครงการ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัยสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และวิถีชีวิต เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 1 เรื่อง คือ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมการท่องเที่ยวบนพื้นที่เกาะหลีเป๊ะ ตำบลเกาะสาหร่าย อำเภอเมือง จังหวัดสตูล โดย ผศ.พินิตา โตต้อง เป็นนักวิจัยร่วมทำงานกับโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (เอกสารหมายเลข 4.8 (1.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.8

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.8 มีงานวิจัยสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และวิถีชีวิต เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3	1 เรื่อง	1	2 เรื่อง	0	1 ชุด โครงการ	1	2

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการพระราชดำริน้อย	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยในรูปแบบชุดโครงการวิจัย โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้มากขึ้น

## ตัวบ่งชี้เลือก

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.10** มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการและผลผลิต

**หน่วยวัด** จำนวนเรื่อง

**น้ำหนัก**

### เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

1. มีแผนสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น

2. มีงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น

3. มีการดำเนินงานตามแผนสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น

4. มีการประเมินผล แผนสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น

### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 3 เรื่อง	มีการดำเนินการ 4 เรื่อง	มีการดำเนินการ 5 เรื่อง

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น โดยผ่านโครงการวิจัยของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 3 โครงการวิจัย ดังนี้

1. โครงการวิจัยการพัฒนาไส้กรอกอีสานและไส้อั่วไขมันต่ำพร้อมบริโภค
2. โครงการวิจัยการเพิ่มมูลค่าผักและผลไม้กรอบโดยการผลิตเป็นขนมขบเคี้ยวชนิดแห้ง
3. การศึกษากระบวนการผลิตและอายุการเก็บน้ำพริกตาแดงผง

ซึ่งทั้ง 3 โครงการวิจัยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการ IRPUS สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยฝ่ายอุตสาหกรรม (เอกสารหมายเลข 4.10 (1.1))

#### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 4.10

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
4.10 มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	4	3 เรื่อง	3	3 เรื่อง	1	3 เรื่อง	1	5

#### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่ผ่านโครงการวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร		ส่งเสริมให้มีการพัฒนาสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้มากขึ้น



**องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม**

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2** มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนและการวิจัย

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** จำนวนเรื่อง

**น้ำหนัก**

มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย มากกว่าหรือเท่ากับ 3 เรื่อง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 เรื่อง	2 เรื่อง	มากกว่าหรือเท่ากับ 3 เรื่อง

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 9 เรื่อง ดังนี้

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ
  - โครงการพระนครสอนน้องรักษ์สุขภาพ นำมาใช้ในการสอนรายวิชาและสารเสพติด โภชนาการและโภชนบำบัดและอาหารและยาเพื่อสุขภาพ (เอกสารหมายเลข 5.2(1.1))
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
  - โครงการสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับเยาวชนระดับประถมศึกษา นำไปใช้ในการเรียนการสอนสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา (เอกสารหมายเลข 5.2(2.1))
3. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
  - โครงการบริการวิชาการ การจัดแสดงผลิตภัณฑ์ “การผลิตขนมลูกชุบ” ในงานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1 โดยนำไปใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและปัญหาพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (เอกสารหมายเลข 5.2(3.1))

- โครงการอบรมเผยแพร่ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตผลิตภัณฑ์เนื้อและขนมไทย โดยนำไปใช้ในการสอนรายวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (เอกสารหมายเลข 5.2(3.2))

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการแปรรูปเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์ โดยนำไปใช้ในการสอนรายวิชาการแปรรูปอาหาร 1 (เอกสารหมายเลข 5.2(3.3))

#### 4. สาขาวิชาเคมี

- โครงการบริการวิชาการสาธิตการเป่าแก้วให้กับนักเรียน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2 โดยนำไปใช้ในการสอนรายวิชาการเป่าแก้วเบื้องต้น (เอกสารหมายเลข 5.2(4.1))

#### 5. สาขาวิชาคณิตศาสตร์

- โครงการบริการวิชาการบรรยายพิเศษให้กับหลักสูตรนายทหารส่งกำลังบำรุง ชั้นสูงรุ่นที่ 13 กรมส่งกำลังบำรุงทหารอากาศ นำไปใช้ในการสอนรายวิชาหลักสถิติ (เอกสารหมายเลข 5.2(5.1))

#### 6. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

- โครงการบริการวิชาการ เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “การพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนโดยใช้ IT ให้กับวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ นำไปใช้ในการสอนรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (เอกสารหมายเลข 5.2(6.1))

#### 7. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

- โครงการบริการวิชาการ โดยการสาธิตอาหารขนมไทยที่เน้นผลิตภัณฑ์จากแป้ง นำไปใช้ในการสอนรายวิชาขนมไทย (เอกสารหมายเลข 5.2(7.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน และการวิจัย	5	9 เรื่อง	3	8 เรื่อง	1	3 เรื่อง	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยหลายรายวิชากระจายตามสาขาต่าง ๆ		

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** ระดับความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งแก่ชุมชน

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- 1. แผนการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งแก่ชุมชนผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- 2. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100
- 3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 50-74 ของโครงการตามแผน
- 4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75-99 ของโครงการตามแผน
- 5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา ( 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งแก่ชุมชน ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย 2 โครงการ ได้แก่ โครงการสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับเยาวชนระดับประถมศึกษาและโครงการพระนครสอนน้องรักษ์สุขภาพ โดยทั้ง 2 โครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและบรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.3

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.3 ระดับความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งแก่ชุมชน	5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	-	1	4 ข้อแรก	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งแก่ชุมชนและดำเนินการได้ครบทุกแผน		

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐาน**

ร้อยละ 25 ของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ เช่น เป็นกรรมการตรวจผลงานทางวิชาการ กรรมการตรวจเครื่องมือวิจัย กรรมการสมาคมคณิตศาสตร์ กรรมการสมาคมฟิสิกส์ และเป็นวิทยากรอบรมบรรยายให้ความรู้แก่ชุมชน สังคม เป็นต้น รวมทั้งสิ้น 29 คน จากคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 88 คน คิดเป็นร้อยละ 32.95 ต่ออาจารย์ประจำ (เอกสารหมายเลข 5.4(1.1))

รายชื่ออาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกและกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ

รายชื่ออาจารย์	สาขา	กรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอก	กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ
1. รศ.ดร.สมวงษ์ แปลงประสพโชค	คณิตศาสตร์ศึกษา	-	กรรมการสมาคมคณิตศาสตร์ กรรมการตรวจผลงานวิชาการ วิทยาการ
2. รศ.ดร.สมถวิล วัลลิสุต	เกษตรศาสตร์	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
3. ผศ.กัลยา แสงเรือง	เคมี	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
4. ผศ.ผานิต พิมลศักดิ์นันท์	สิ่งแวดล้อม	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ
5. ผศ.พยุศรี สุขเกื้อ	คณิตศาสตร์	-	กรรมการตรวจผลงาน
6. ผศ.พนิดา โสต้อง	สิ่งแวดล้อม	-	กรรมการประเมินคุณภาพภายใน
7. อ.หัทธยา เนตยารักษ์	สิ่งแวดล้อม	-	กรรมการประเมินคุณภาพภายใน
8. ผศ.เลิศ สิทธิโกศล	คณิตศาสตร์	-	กรรมการตรวจผลงาน
9. อ.อะเคื้อ กุลประสูติติก	เทคโนโลยีการ จัดการสุขภาพ	ตรวจเครื่องมือ วิทยานิพนธ์	วิทยาการ
10. ผศ.สุทธินาถ สุขสวัสดิ์ชน	เทคโนโลยีการเกษตร	-	กรรมการตรวจผลงาน
11. ผศ.ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก	สิ่งแวดล้อมศึกษา	-	กรรมการตรวจผลงานวิชาการ วิทยาการ
12. ดร.เดช บุญประจักษ์	คณิตศาสตร์ศึกษา	-	กรรมการสมาคมคณิตศาสตร์ กรรมการตรวจผลงานวิชาการ กรรมการตัดสินผลงาน วิทยาการ
13. ผศ.สุมาลี เกียรติชนก	คหกรรมศาสตร์	-	กรรมการตรวจผลงาน
14. ดร.อุดมพร ช่วงน้ำ	สิ่งแวดล้อม	-	ผู้เชี่ยวชาญ
15. ดร.โองการ วัฒนชาติชะวะ	ชีววิทยา	-	ผู้เชี่ยวชาญ
16. อ.บุญชัย อารีเอื้อ	คณิตศาสตร์	ตรวจคุณภาพ เครื่องมือใน การวิจัย	กรรมการตรวจผลงาน

รายชื่ออาจารย์	สาขา	กรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอก	กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ
17. ผศ.คุณฉวี ศุภวรรธนะกุล	เทคโนโลยีการ จัดการสุขภาพ	ตรวจสอบความ เที่ยงตรงเครื่องมือ	-
18. ผศ.ดร.มาลี กลิ่นกุหลาบ	ฟิสิกส์	-	วิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิ
19.ดร.ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์	สัตวศาสตร์	-	กรรมการตรวจผลงาน วิทยากร
20. อ.สุธี เพชรราชูธ	ฟิสิกส์	-	วิทยากร
21. อ.ปรีชา จันทกล้า	คณิตศาสตร์	-	วิทยากร
22. ดร.ทรงพล สุขกิจบำรุง	สิ่งแวดล้อม	-	วิทยากร
23. นางศรีทวน คำวัตร	สิ่งแวดล้อม	-	วิทยากร
24. ดร.รัศมี แสงศิริมงคลยิ่ง	เคมี	-	วิทยากร
25.ผศ.วาสนา เสนาะ	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	-	วิทยากร
26. อ.สมคิด สุทธิธารวัช	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	-	วิทยากร
27. ผศ.ดร.มาลี กลิ่นกุหลาบ	ฟิสิกส์	-	วิทยากร
28. ผศ.รวงพร ประสิทธิ์กุล	คณิตศาสตร์	-	วิทยากร
29. ผศ.สุนันทา ศรีม่วง	คณิตศาสตร์	-	วิทยากร

#### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.4

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี ส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	ร้อยละ 32.95	3	ร้อยละ 23.46	1	ร้อยละ 25	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมมาก		

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5** ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐาน**

กิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติมีจำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 ต่ออาจารย์ประจำ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – พฤษภาคม 2552 )

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2551 คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 102 โครงการจากคณาจารย์ทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง 88 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 115.91 โครงการบริการวิชาการที่จัดโดยคณะ อาทิเช่น โครงการฝึกอบรมครูอาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ด้านคณิตศาสตร์ของศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ โครงการฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับ



เยาวชนของศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษา โครงการฝึกทักษะการให้ความรู้ทางสุขภาพของสาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการสุขภาพ กิจกรรมการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการตรวจประเมินผลงาน วิทยากรบรรยาย โครงการให้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและโครงการฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะ (เอกสาร หมายเลข 5.5 (1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.5

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.5 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำบุคลากร	6.0	ร้อยละ 115.91	3	ร้อยละ 114.60	1	ร้อยละ 33	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพ ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติอย่างหลากหลายและมี เป็นจำนวนมาก		

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.6** ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อบทบาทของคณะ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐาน**

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพหลายกิจกรรม/โครงการ ในการดำเนินโครงการมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกิจกรรมที่จัดขึ้น ผลการประเมินระดับความพึงพอใจอยู่ในขั้นดีเยี่ยมและผู้ใช้บริการได้รับความรู้ความเข้าใจหลังจากร่วมกิจกรรม 80% (เอกสารหมายเลข 5.6(1.1))

**สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.6**

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อบทบาทของคณะ	5	ร้อยละ 80	2	-	1	ร้อยละ 80	1	4

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลาย และมีผลการประเมินของผู้ใช้บริการอยู่ในระดับดี		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ/ บุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด บาท/คน

น้ำหนัก

เกณฑ์มาตรฐาน

ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำมากกว่าหรือเท่ากับ 7,500

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าใช้จ่าย ระหว่าง 1-4,999 บาท	ค่าใช้จ่าย ระหว่าง 5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551– 30 กันยายน 2552)

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมจากมหาวิทยาลัย เป็นเงิน 853,340 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการเป็นเงิน 9,697.05 บาท ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 88 คน (เอกสารหมายเลข 5.8(1.1))

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 5.8

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
5.8 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร	5	9,697.05 บาท	3	-	1	7,500 บาท	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำอยู่ในเกณฑ์มาก		

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.2** ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา/บุคลากร

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

โครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมคิดเป็นร้อยละ 40 ต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.90	ร้อยละ 2.00 – ร้อยละ 2.90	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 3.00

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552 )

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม จำนวน 27 โครงการ แบ่งเป็น

- โครงการที่ขอบประมาณจากมหาวิทยาลัย จำนวน 8 โครงการ ได้แก่
  1. กิจกรรมปฐมนิเทศ
  2. กิจกรรมประกวดดาว – เดือน
  3. กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ
  4. กิจกรรมค่ายเยาวชนสิ่งแวดล้อม
  5. กิจกรรมการศึกษาการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชน ณ ตลาด 100 ปี สามชุกเชิงอนุรักษ์ อ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี
  6. กิจกรรมกีฬากระโดดร่ม

7. กิจกรรมอบรมผู้นำนักศึกษา
  8. กิจกรรมทอดผ้าป่า
- โครงการที่ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับทางมหาวิทยาลัย จำนวน 12 โครงการ ได้แก่
1. โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม ณ วัดชีป่า
  2. กิจกรรมไหว้ครู
  3. กิจกรรมเวียนเทียนวันวิสาขบูชา
  4. กิจกรรมถวายพระพรพระบรมฯ
  5. กิจกรรมหล่อเทียนพรรษา
  6. กิจกรรมแห่เทียน
  7. กิจกรรมถวายพระพรพระราชินี
  8. กิจกรรมวางพวงมาลา ร.5 (วันสถาปนา)
  9. กิจกรรมลอยกระทง
  10. กิจกรรมถวายพระพรพระเจ้าอยู่หัว
  11. กิจกรรมวันมาฆบูชา
  12. กิจกรรมวันสงกรานต์
- โครงการที่ไม่ได้งบประมาณจากมหาวิทยาลัย จำนวน 7 โครงการ ได้แก่
1. กิจกรรมทำบุญอาคาร 12
  2. กิจกรรมทำบุญปีใหม่ อาคาร 8
  3. กิจกรรมทำบุญสโมสรนักศึกษา
  4. กิจกรรมศึกษาฐานศูนย์ศิลปาชีพบางไทร พระราชวังบางปะอิน วันใหญ่ชัยมงคล
  5. กิจกรรมปีใหม่สาขาเคมี
  6. กิจกรรมทำบุญสาขาเคมี
  7. กิจกรรมกีฬาห้องใหม่

จากจำนวนโครงการทั้งหมดมี 27 โครงการ/กิจกรรมเป็นโครงการ/กิจกรรมที่อนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรม 19 โครงการ และคณะมีนักศึกษาภาคปกติจำนวน 1,097 คน คิดอัตราส่วนระหว่างจำนวนโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์/ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 1.73 (เอกสารหมายเลข 6.2(1.1))

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.2

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.2 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา/ บุคลากร	5	1.73	1	1.09	1	ร้อยละ 3	0	2

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เข้มแข็ง ซึ่งคอยดูแลจัด โครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลักโดยส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยทุกกิจกรรม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนต่ำกว่าเกณฑ์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา	มุ่งพัฒนาส่งเสริมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะให้มากขึ้นและนำไปบูรณาการในการเรียนการสอน

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.3** ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

**ชนิดตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม มีจำนวนร้อยละ 100

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 60- ร้อยละ 79	ร้อยละ 80 – ร้อยละ 99	ร้อยละ 100

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

นักศึกษาเข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมซึ่งในปีการศึกษานี้มีโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม คือ โครงการทอดผ้าป่า โครงการปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศ

- โครงการทอดผ้าป่า เป้าหมาย 40 คน เข้าร่วมโครงการ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 85
- โครงการปฐมนิเทศ เป้าหมาย 293 คน เข้าร่วมโครงการ 288 คน คิดเป็นร้อยละ 98.29
- โครงการปฐมนิเทศ เป้าหมาย 400 คน เข้าร่วมโครงการ 369 คน คิดเป็นร้อยละ 92.25

เฉลี่ยรวมนักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 91.83

**สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.3**

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.3 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	8	ร้อยละ 91.83	2	ร้อยละ 100	-	ร้อยละ 80	1	3



## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	นักศึกษามีงาน ดิถภาระกิจอื่น จึงไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้	ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาตระหนักถึงการเข้าร่วมกิจกรรม

**ตัวบ่งชี้ 6.4** มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม  
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด จำนวนผลงาน

น้ำหนัก

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะวัฒนธรรมมากกว่าหรือเท่ากับ 3 ผลงาน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวน 1 ผลงาน	จำนวน 2 ผลงาน	จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 ผลงาน

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552 )

**ผลการดำเนินงาน**

ผลงานหรือชิ้นงานพัฒนางานองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปะวัฒนธรรมของนักศึกษาเป็นผลงานของนักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ช่วยประดิษฐ์ชิ้นงานเพื่อใช้ประกอบหนังสือพานชั้นหมาก (เอกสารหมายเลข 6.4(1.1))

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.4

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.4 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนา องค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปะ และวัฒนธรรม	6	1 ผลงาน	1	6 ผลงาน	0	3 ผลงาน	0	1

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	การสร้างสรรค์ผลงานทางด้าน ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา ยังน้อย ขาดการบูรณาการงานด้าน ต่าง ๆ กับศิลปวัฒนธรรม	ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา และคณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น

**ตัวบ่งชี้ 6.5** ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์  
ศิลปะและวัฒนธรรม

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- 1. มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม
- 2. มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนด
- 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย

1 โครงการ

- 4. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน

อย่างน้อย 1 โครงการ

- 5. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือ

เท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1

โครงการ

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552 )

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้บูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการทางด้าน  
ขนมไทยและนำไปใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาขนมไทยและมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความ  
แข็งแรงของชุมชน (เอกสารหมายเลข 6.5(1.1))

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.5

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผล ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	6	4 ข้อ	3	5 ข้อ	0	3 ข้อแรก	1	4

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ของคณะสามารถบูรณาการไปยัง ภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น การบริการ วิชาการและการเรียนการสอน		<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำโครงการตามแผนที่วางไว้</li> <li>- มีการจัดทำโครงการที่บูรณาการ ทางด้านศิลปวัฒนธรรม พันธกิจด้าน ต่าง ๆ</li> </ul>

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.6** ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม  
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์  
ศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 2 ต้องบดำเนินการ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ .01- ร้อยละ 1.59	ร้อยละ 1.60 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 ขึ้นไป

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552 )

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณและค่าใช้จ่ายด้านการทำนุบำรุง  
ศิลปวัฒนธรรมเป็นจำนวนเงิน 158,000 บาท จากงบดำเนินการทั้งหมด 8,775,350 คิดเป็นร้อยละ 1.80  
ของงบดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 6.6(1.1))

**สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 6.6**

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
6.6 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ	7	1.80	2	1.18	1	ร้อยละ 2 ของงบ ดำเนินการ	0	3

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้งบประมาณด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่ำกว่าร้อยละ 2 ของดำเนินการ	ควรเพิ่มงบประมาณด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4** มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ข้อ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

1. สถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ และสมรรถนะ (Competencies) ที่ต้องการของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละตำแหน่งที่สอดคล้องกับภารกิจ ลักษณะงานความจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานเพื่อการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือ ในการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) เพื่อการพัฒนาของบุคลากรที่จะช่วยให้บุคลากรฯ สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

2. สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลตามประเด็นที่ 1 คือความต้องการจำเป็นของบุคลากรฯ มาวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างสมรรถนะปัจจุบัน เปรียบเทียบกับสมรรถนะเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษาต้องการ และนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมทั้ง ทบทวนกระบวนการจัดการความรู้ที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยเชื่อมโยงการจัดการความรู้กับการพัฒนาบุคลากรฯ ให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจหรือจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

3. สถาบันอุดมศึกษาจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ

4. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี และแผน รายปี รวมทั้งดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรได้อย่างครบถ้วน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้

5. สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ รวมทั้ง นำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

6. สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด รวมทั้ง ผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรฯ โดยเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาและระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบันอุดมศึกษา

7. สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนดังกล่าว โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรและกระบวนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อขึ้นไป

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552 )

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ ลักษณะงาน และสมรรถนะ (Competencies) ที่ต้องการของบุคลากรภายในคณะฯ แต่ละตำแหน่งตามความเหมาะสม มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรไว้ในแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ปี พ.ศ. 2549 - 2553 (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.5)) โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ผู้บริหารคณะฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญจึงกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.2)) ซึ่งระบุไว้ในแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โครงการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.1)) และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์กรแห่งการเรียนรู้คณะวิทยาศาสตร์ฯ ขึ้นมารับผิดชอบงานดังกล่าว กิจกรรมประกอบด้วยการบรรยาย เรื่อง การจัดการความรู้เพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยฝ่ายวิชาการของคณะ (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.3)) และการเขียนรายงานการวิจัย โดย ดร. พิชิต ฤทธิ์จรูญ (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.4))

ในการจัดกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น คณะวิทยฯ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อให้บุคลากรของคณะได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.3) และเอกสารหมายเลข 7.4 (1.4)) พร้อมกับดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรตามรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม เงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.6)) โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ และดำเนินการควบคู่กับกระบวนการประเมินผลงานตามภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้อาจารย์บันทึกข้อมูลลงในภาระงานส่วนตัว และมีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ช่วยกรอกข้อมูลภาระงานของอาจารย์ในคณะ (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.7)) พร้อมทั้งนำผลการปฏิบัติงานรายงานต่อผู้มีอำนาจ และพิจารณาความดีความชอบตามความเหมาะสม (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.8)) และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร และกระบวนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เอกสารหมายเลข 7.4 (1.9))

#### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.4

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.4 มีการพัฒนามหาวิทยาลัย สู่องค์กรเรียนรู้	2	ดำเนินการ 7 ข้อ	3	ดำเนินการ 4 ข้อ	1	ดำเนินการ 7 ข้อ	1	5

#### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ผู้บริหารและบุคลากรของคณะเล็งเห็นความสำคัญของการสร้างองค์ความรู้และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นภายในคณะและมีงบประมาณสำหรับพัฒนาและสนับสนุนงานด้านนี้เป็นอย่างดีเพียงพอ	บุคลากรทั้งสายสอนและสายสนับสนุนในคณะฯ มีภาระงานมากกว่างานที่ต้องรับผิดชอบประจำ ทำให้ค่อนข้างยากที่จะมีเวลาพัฒนาศักยภาพของตนเองจนถึงระดับสูงสุด ทั้งที่มีการสนับสนุนอย่างเต็มกำลัง	เสนอความต้องการบุคลากรและอุปสรรคที่เกิดขึ้นต่อกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้แก่ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย เพื่อขออัตราเจ้าหน้าที่ชำนาญการรับผิดชอบงานเฉพาะทางที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น



**ตัวบ่งชี้ที่ 7.8** ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัย/หน่วยงานและร่วมติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- 1. มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
- 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
- 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552 )

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารแก่บุคคลภายในและภายนอกผ่านการแจกเอกสารแผ่นพับ (เอกสารหมายเลข 7.8 (1.1)) สารวิทยาศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 7.8 (1.2)) วารสารวิทยาศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 7.8 (1.3)) และนิทรรศการต่างๆ เช่น งานวันวิทยาศาสตร์ รวมทั้งมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่าน 3 ช่องทางคือผู้รับฟังความคิดเห็น (เอกสารหมายเลข 7.8 (1.4)) เว็บไซต์มหาวิทยาลัย อีก 2 ช่องทางคือ เว็บบอร์ด และสายตรงอธิการ (เอกสารหมายเลข 7.8 (1.5)) เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้ไปประกอบการประกอบการบริหารงาน และกำหนดแนวทางพัฒนาในอนาคต โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบนำข้อเสนอแนะรายงานต่อคณบดีอย่างไม่เป็นทางการ

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.8

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.8 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัย/หน่วยงานและร่วมติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการ	3	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	2	ดำเนินการ 4 ข้อแรก	0	ดำเนินการครบทุกข้อ	0	2

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ และนิทรรศการต่างๆ อีกทั้งมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 3 ช่องทาง รวมถึงมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงาน	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ แต่ไม่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และไม่มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	จัดประชุมร่วมกับที่ปรึกษาที่เป็นคนนอก และประชาชนอย่างต่อเนื่องและกำหนดกลไกการติดตามตรวจสอบอย่างเป็นรูปธรรม

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.9** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ร้อยละ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

อาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของจำนวนอาจารย์ประจำ และอย่างน้อยร้อยละ 50 เป็นรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.10-ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1.00-ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัล ในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม <b>หมายเหตุ</b> กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่า ได้คะแนน 2

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552 )

## ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2551 คณะวิทยาศาสตร์ฯ ไม่มีประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.9

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับรางวัลผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	2	0 %	0	1.18%	0	2% และ ต้องเป็น รางวัล ทางด้าน ศิลป วัฒนธรรม 1%	0	0

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ศักยภาพของอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีความสามารถ ทางด้านวิชาการเป็นจำนวนมาก	ปี พ.ศ. 2551 ไม่มีอาจารย์ ประจำของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้รับ รางวัลด้านวิชาการหรือวิชาชีพ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	เร่งสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าร่วม รับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือวิชาชีพทั้งระดับชาติและ นานาชาติ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.10** มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

ความเสี่ยงในระดับคณะฯ มาจากหลายทาง อาทิเช่น บุคลากร การเงิน ผู้ใช้บัณฑิต และตัวบัณฑิตเอง ดังนั้นคณะวิทยาศาสตร์จึงมีการแต่งตั้งตัวแทนของอาจารย์และบุคลากรในคณะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ในโครงการศูนย์ประสานราชการใสสะอาด (เอกสารหมายเลข 7.10 (1.1)) เพื่อดำเนินการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง โดยดำเนินการขออนุเคราะห์ข้อมูลจากทางสาขาเพื่อจัดทำรายงานการควบคุมภายใน (เอกสาร

หมายเลข 7.10 (1.2) จากนั้นจึงจัดทำแผนปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานย่อย (เอกสารหมายเลข 7.10 (1.3)) และจัดทำบัญชีเบิก-จ่ายพัสดุ (เอกสารหมายเลข 7.10 (1.4)) เพื่อวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงกระทำโดยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาต่อสัญญาจ้างบุคลากรประจำ (เอกสารหมายเลข 7.10 (1.5)) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำ/บุคลากรดีเด่น (เอกสารหมายเลข 7.10 (1.6)) มีการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน (เอกสารหมายเลข 7.10 (1.7)) และให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในวันเวลาที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 7.10 (1.8)) ซึ่งการดำเนินงานทุกโครงการและกิจกรรมก็เพื่อลดสาเหตุของการเกิดความเสียหายแก่คณะ และมหาวิทยาลัย

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.10

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.10 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	3	ดำเนินการครบทุกข้อ	3	ดำเนินการครบทุกข้อ	1	ดำเนินการครบทุกข้อ	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
มีคณะทำงานด้านการบริหารความเสี่ยงโดยเฉพาะ และมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันความเสียหาย		

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.12** ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ  
บุคคล

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย
- 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่าโดยกำหนด  
เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และ  
ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็น ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับคณะหรือ  
เทียบเท่า
- 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของ  
ผู้บริหารระดับต่างๆ
- 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร  
ระดับต่างๆ
- 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้าง  
แรงจูงใจ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552 )

## ผลการดำเนินงาน

ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลวัดได้จากมหาวิทยาลัยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลการศึกษาเป็นการภายใน ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์ฯ ก็ได้ขนานรับนโยบายนี้โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.1)) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.2)) ส่งบุคลากรเข้าประชุมเรื่องดำเนินการจัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองร่วมกันกรรมการของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.3)) จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.4)) ส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 2 (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.5)) ปฏิบัติตามตารางกำหนดแผนประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.6)) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.7)) และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.8)) โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.10)) และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.9)) จากนั้นก็มอบหมายหน้าที่การดูแลรับผิดชอบตัวชี้วัดตามความเหมาะสมสายงาน (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.11)) รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.12)) และรายงานผลเป็นระยะๆ (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.13)) โดยนำผลการดำเนินงานมาพิจารณาความดีความชอบ (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.15)) ซึ่งการถ่ายทอดสู่ระดับบุคคลวัดได้จากแผนพัฒนาตัวชี้วัดระดับบุคคลของอาจารย์ในคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.12 (1.14))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.12

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.12 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	ดำเนินการครบ 8 ข้อ	3	ดำเนินการ 6 ข้อ	1	ดำเนินการ 5 ข้อ	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่ระดับบุคคลของคณะวิทย์ฯ มีการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด		

ตัวบ่งชี้ที่ 7.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

หน่วยวัด ร้อยละ

น้ำหนัก

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 34	ร้อยละ 35- ร้อยละ 49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552 )

รอบปีการศึกษา ( 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

## ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำของคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีจำนวน 92 คน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 88 คน และลาศึกษาต่อ 4 คน ซึ่งในปี 2551 มีอาจารย์ที่เข้าร่วมวิชาการในประเทศ เป็นจำนวน 84 คน (เอกสารหมายเลข 7.13 (1.1)-(1.36)) และจากจำนวนข้างต้นมีอาจารย์ 18 คนได้นำเสนอผลงาน



วิชาการ ในระดับประเทศอีกด้วย (เอกสารหมายเลข 7.13 (1.3), (1.4), (1.7), (1.9), (1.11), (1.14) และ (1.28)) ดังนั้นอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศคิดเป็นร้อยละ 91.30 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.13

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	91.30%	3	60.50%	1	50%	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ สนใจเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง	จำนวนอาจารย์ที่นำเสนอผลงานวิชาการในระดับประเทศและต่างประเทศยังมีจำนวนน้อย	สนับสนุนให้อาจารย์ประจำนำผลงานไปนำเสนอในระดับประเทศและต่างประเทศโดยกำหนดในรูปแบบของการให้แรงจูงใจเป็นเงินรางวัล หรือความดีความชอบที่ชัดเจน

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.14** งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ / บุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ / บุคลากร

**ชนิดของตัวบ่งชี้** บัญชีนำเข้า

**หน่วยวัด** จำนวนเงิน

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ / บุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศมากกว่า 10,000 บาท ต่ออาจารย์ประจำ

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-6,499 บาท	6,500-9,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท

รอบระยะเวลา รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

## ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2551 คณะวิทยาศาสตร์ฯ กำหนดงบประมาณสำหรับสนับสนุนการพัฒนา คณาจารย์ และบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแนวการสอน การผลิตสื่อการสอนรายวิชา การอบรมพัฒนาทักษะการวัดและประเมินผลการเรียน และจัดส่งบุคลากรเข้าอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก รวมเป็นจำนวนเงิน 655,000 บาท (เอกสารหมายเลข 7.14 (1.1)) เมื่อเทียบสัดส่วนกับจำนวนอาจารย์ประจำ (เอกสารหมายเลข 7.14 (1.2)) พบว่างบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ / บุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ / บุคลากร เท่ากับ 7,119.57 บาทต่อคน ซึ่งยังไม่ตรงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เป็นผลมาจากสภาพการทางเศรษฐกิจจึงทำให้งบประมาณในส่วนนี้ถูกลดทอนลง เพื่อนำงบประมาณไปใช้กับกิจกรรมและโครงการที่เร่งด่วนมากกว่า

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 7.14

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
7.14 งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ / บุคลากรทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ / บุคลากร	3	7,119.57 บ.	2	-	1	10,000 บ.	0	3

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
อาจารย์และบุคลากรประจำของคณะวิทย์ฯ เต็มใจ และมีความพร้อมพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ / บุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	สนับสนุนงบประมาณสำหรับกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

**ตัวบ่งชี้ที่ 8.6** ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย
- 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย
- 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 8.6 (1.1)) และมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในและภายนอกมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 8.6 (1.5)) ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการจัดทำรายการครุภัณฑ์ของคณะวิทยาศาสตร์ฯ (เอกสารหมายเลข 8.6 (1.6)) และบันทึกข้อมูลการใช้ทรัพยากรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ไว้ในรูปแบบของใบขออนุญาตใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 8.6 (1.2)) บันทึกการขออนุญาตใช้ notebook และ projector (เอกสารหมายเลข 8.6 (1.3)) และบันทึกการขออนุญาตใช้ห้อง อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ (เอกสารหมายเลข 8.6 (1.4))

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 8.6

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
8.6 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	10	ดำเนินการ 2 ข้อ	1	ดำเนินการ 4 ข้อ	0	ดำเนินการ 4 ข้อ	0	1

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ทรัพยากรของคณะมีเพียงพอสำหรับบูรณาการใช้ร่วมกันในคณะและยังสามารถให้บริการแก่ภายนอกได้อีกด้วย	ไม่มีบุคลากรที่ดูแลครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่เป็นบุคลากรประจำ จึงทำให้การควบคุมดูแลเป็นไปได้ลำบากจนในบางครั้งต้องปฏิเสธการใช้	รายงานผลอุปสรรคของการใช้ทรัพยากรของคณะวิทย์ฯ ต่อผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย เพื่อหาทางแก้ปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.1** มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร  
การศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของ  
มหาวิทยาลัย

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการ  
ระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายรวมทั้งภาคี  
ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพในการดำเนินงานตั้งแต่ระดับบุคคล คณะ และ  
มหาวิทยาลัย

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม  
ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

6. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา  
และ มาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

7. มาตรฐานตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา มีความเป็นเอกลักษณ์ สอดคล้อง  
กับภารกิจของหน่วยงาน

8. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้  
ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

9. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน  
ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 8 ข้อแรก

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกทางประกันคุณภาพภายในเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 9.1(1.1)) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของคณะที่มีตัวบ่งชี้สอดคล้องกับภารกิจของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 9.1(1.2)) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพโดยจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (เอกสารหมายเลข 9.1(2.1)) มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพในการดำเนินงานโดยจัดทำปฏิทินกิจกรรมงานประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 9.1(3.1)) ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพต้องมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ คณะได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (เอกสารหมายเลข 9.1(4.1)) และมีการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ (เอกสารหมายเลข 9.1(5.1)) ให้กับหน่วยงานทราบ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน นอกจากนี้คณะมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งปรากฏอยู่ในคู่มือการประกันคุณภาพของคณะประจำปี 2551 (เอกสารหมายเลข 9.1(6.1)) และ 9.1(7.1) คณะได้จัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีฐานข้อมูลบุคลากรและระบบลงทะเบียนรับส่งเอกสารราชการ เพื่อเรียกใช้งานได้ทั้งในระดับสาขาวิชาและระดับคณะ (เอกสารหมายเลข 9.1(8.1)) และมีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับด้านประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 9.1(9.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 9.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	10	ดำเนินการ 8 ข้อแรก	3	ดำเนินการ 8 ข้อ	1	มีการดำเนินการ 8 ข้อแรก	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย		พัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา/บุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

หน่วยวัด ระดับ

น้ำหนัก

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

- 1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
- 2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
- 3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการ

นักศึกษา

- 5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย
- 6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และใน

ส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- 7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง



## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่การศึกษา ซึ่งดำเนินการโดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพและมีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 9.2(1.1))

## สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 9.2

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา/บุคลากร	10	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อแรก	3	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อแรก	1	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อแรก	1	5

## ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	คณะยังไม่ได้ดำเนินการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบทำให้กระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย	คณะดำเนินการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาโดยจัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.3** ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต

**หน่วยวัด** ระดับ

**น้ำหนัก**

**เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ**

- ✓ 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
- ✓ 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย
- ✓ 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
- ✓ 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- ✓ 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

**รอบระยะเวลา** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะ (เอกสารหมายเลข 9.3(1.1)) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนคณะได้จัดทำโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 9.3(2.1) และ 9.3(4.1)) มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เอกสารหมายเลข 9.3(3.1)) อีกทั้งได้พัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอนโดยการ

จัดทำ Port Folio สำหรับอาจารย์ผู้สอน ในตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เรื่องกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริงและเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นได้ (เอกสารหมายเลข 9.3(5.1))

### สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่ 9.3

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	10	ดำเนินการ 5 ข้อ	3	ดำเนินการ 4 ข้อแรก	1	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	1	5

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง		มุ่งพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล หลักฐานโดยใช้ระบบสารสนเทศ



ตารางที่ 3.1 จำนวนตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบระดับคณะ

องค์ประกอบ	น้ำหนัก	จำนวนตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	
		บังคับ	เลือก	บังคับ	เลือก
2 การเรียนการสอน	40	8	2	31	9
4 การวิจัย	25	6	1	21	4
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	30	6	-	30	-
6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	35	5	-	35	-
<b>รวมองค์ประกอบ 2,4,5,6</b>	<b>130</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>117</b>	<b>13</b>
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5	2	-	5	-
3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5	3	-	5	-
7 การบริหารและการจัดการ	20	7	-	20	-
8 การเงินและงบประมาณ	10	1	-	10	-
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	30	3	-	30	-
<b>รวมองค์ประกอบ 1,3,7,8,9</b>	<b>70</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>70</b>	<b>-</b>
<b>รวมองค์ประกอบ 1-9</b>	<b>200</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>187</b>	<b>13</b>



มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>											
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4.00	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ	3	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ	1	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก	1	5 (4 X 5 = 20)
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการครบทุกข้อ	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการครบทุกข้อ	1	อาจารย์ร้อยละ 75 มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	1	5 (5 X 5 = 25)
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	4.00	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	4 ข้อ	2	4 ข้อ	1	มีการดำเนินการทุกข้อ	0	3 (4 X 3 = 12)
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	$\geq + 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) – 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	54.479% ของเกณฑ์มาตรฐาน	1	50% ของเกณฑ์มาตรฐาน	0	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	0	1 (4 X 1 = 4)
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	4.00	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง 20-29 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	ป. เอก 19.56% ป.ตรี 1.08 %	1	ป. เอก 14.60% ป.ตรี 2.24 %	1	ป.เอก ร้อยละ 20 ป.ตรี น้อยกว่าร้อยละ 5	0	2 (4 X 2 = 8)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
2.6 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์	3.00	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน อยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมกัน อยู่ระหว่างร้อยละ 40- 59 แต่ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้น ไป น้อยกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้น ไปเท่ากับหรือ มากกว่าร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รองศาสตราจารย์ ขึ้น ไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมกัน มากกว่าหรือเท่ากับร้อย ละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อย ละ 10	ผล. 27.17% รศ. 3.26%	1	ผล. รวมกับ รศ. 32.95%	0	อาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการคิด เป็นร้อยละ 30	1	2 (3 X 2 = 6)



มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	4.00	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ					มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ		
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปและวัฒนธรรม และ ด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือ นานาชาติ	3.00	ร้อยละ 0.003- ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 0.030 และ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของนักศึกษาและ ศิษย์เก่า ได้ รางวัล เป็นรางวัลด้าน ศิลปะและ วัฒนธรรม	0.83%	3	0.14%	1	0.5%	1	5 (3 X 5 = 15)
2.15 มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ แก่นักคิดและ/หรือประชาชนในการ พัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทฤษฎี ใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (เลือก)	5.00	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	1	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	1	5 (5 X 5 = 1225)
2.16 มีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ให้ ผู้เรียนได้มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จัก การแก้ปัญหา และก่อเกิดปัญญาจาก แนวพระราชดำริ(เลือก)	4.00	มีการดำเนินการ 1- 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	2	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	0	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	0	2 (4 X 2 = 8)
รวม	40										143/40 = 3.57



มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>											
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	อยู่ระหว่าง 1-9,999 บาท	10,000 บาท – 14,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	18,181.81 บาท	3	29,091.60 บาท	0	20,000 บาท	0	3 (4X3 =12)
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	อยู่ระหว่าง 1-9,999 บาท	10,000 บาท – 14,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	8,829.54 บาท	1	4,074 บาท	1	10,000 บาท	0	2 (3x2 = 6)
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.50	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 21.59	2	ร้อยละ 24.70	0	ร้อยละ 8	1	3 (4X3 =12)
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	2	ร้อยละ 30.86	0	ร้อยละ 25	1	3 (4X3 =12)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับ ทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	3	ร้อยละ 1- ร้อยละ 14	ร้อยละ 15- ร้อยละ 19	มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป	ร้อยละ 10.22	1	ร้อยละ 4.93	1	ร้อยละ 14	0	2 (3x2 = 6)
4.8 มีงานวิจัยสืบสานโครงการอัน เนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และวิถีชีวิต เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3	1 เรื่อง/ 1 ชุดโครงการ	2 เรื่อง/ ชุดโครงการ	3 เรื่อง/ 1 ชุดโครงการ	1 เรื่อง	1	2 เรื่อง	0	1 ชุดโครงการ	1	2 (3x2 = 6)
4.10 มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดย บูรณาการเทคโนโลยีพื้นบ้านและ เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น (เลือก)	4	มีการ ดำเนินการ 3 เรื่อง	มีการดำเนินการ 4 เรื่อง	มีการดำเนินการ 5 เรื่อง	3 เรื่อง	3	3 เรื่อง	1	3 เรื่อง	1	5 (4x5 = 20)
รวม	25										74/25 = 2.96

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>											
5.2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	5.00	1 เรื่อง	2 เรื่อง	มากกว่าหรือเท่ากับ 3 เรื่อง	9 เรื่อง	3	8 เรื่อง	1	3 เรื่อง	1	5 (5x5 = 25)
5.3 ระดับความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งแก่ชุมชน	5.00	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	-	1	4 ข้อแรก	1	5 (5x5 = 25)
5.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภาxonอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5.00	อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 25	ร้อยละ 32.95	3	ร้อยละ 23.46	1	ร้อยละ 25	1	5 (5x5 = 25)
5.5 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ/บุคลากร	5.00	อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	ร้อยละ 115.91	3	ร้อยละ 114.60	1	ร้อยละ 40	1	5 (5x5 = 25)
5.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อบทบาทของมหาวิทยาลัย	5.00	ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	2	-	1	ร้อยละ 80	1	4 (5x4 = 20)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
5.8 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของมหาวิทยาลัยในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ ประจำ/บุคลากร	5.00	ค่าใช้จ่ายระหว่าง 1-4,999 บาท	ค่าใช้จ่ายระหว่าง 5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 7,500 บาท	9,697.05 บาท	3	-	1	7,500 บาท	1	5 (5x5 = 25)
รวม	30										145/30 = 4.83
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม											
6.2 ร้อยละของโครงการ / กิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา/บุคลากร	8.00	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.90	ร้อยละ 2.00 – ร้อยละ 2.90	มากกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 3.00	ร้อยละ 1.73	1	ร้อยละ 1.09	1	ร้อยละ 3	0	2 (8x2 = 16)
6.3 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	8.00	ร้อยละ 60- ร้อยละ 79	ร้อยละ 80 – ร้อยละ 99	ร้อยละ 100	ร้อยละ 91.84	2	ร้อยละ 100	0	ร้อยละ 80	1	3 (8x3 = 24)
6.4 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	6.00	จำนวน 1 ผลงาน	จำนวน 2 ผลงาน	จำนวนมากกว่า หรือเท่ากับ 3 ผลงาน	1 ผลงาน	1	6 ผลงาน	0	3 ผลงาน	0	1(6x1 = 6)
6.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม	6.00	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	3	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	0	3 ข้อแรก	1	4 (6x4 = 24)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงาน ปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวม คะแนน
		1	2	3							
6.6 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	7.00	ร้อยละ .01- ร้อยละ 1.59	ร้อยละ 1.60 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 2 ขึ้นไป	ร้อยละ 1.80	2	ร้อยละ 1.18	1	ร้อยละ 2 ของงบ ดำเนิน การ	0	3 (7x3 = 21)
<b>รวม</b>	<b>35</b>										91/35 = 2.60

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการ ดำเนินงานปี 2551	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2550	คะแนน พัฒนาการ	เป้าหมาย ปี 2551	คะแนน เป้าหมาย	รวมคะแนน
		1	2	3							
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ การจัดการ</b>											
7.4 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	2	ดำเนินการ 1-3 ข้อ	ดำเนินการ 4-5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อขึ้นไป	ดำเนินการ 7 ข้อ	3	ดำเนินการ 4 ข้อ	1	ดำเนินการ 7 ข้อ	1	5 (2x5 = 10)
7.8 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัย/หน่วยงานและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	2	ดำเนินการ 4 ข้อแรก	0	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	0	2 (3x2 = 6)
7.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือ นานาชาติ	2	ร้อยละ 0.10- ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1.00- ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับ รางวัลในข้อ 1 เป็น รางวัลด้านศิลปะ และวัฒนธรรม หมายเหตุ กรณีได้ ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2	0 %	0	1.18%	0	2% และ ต้องเป็น รางวัล ทางด้าน ศิลปวัฒน- ธรรม 1%	0	0 (2x0 = 0)







### สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม

องค์ประกอบ	น้ำหนัก รวม	คะแนน	เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก	ผลการประเมิน
2. การเรียนการสอน	40	3.57	143.00	ดี
4. การวิจัย	25	2.96	74.00	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	30	4.83	145.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	35	2.60	91	พอใช้
<b>รวมองค์ประกอบ 2,4,5,6</b>	<b>130</b>	<b>13.96</b>	<b>453/130 = 3.48</b>	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	5	4.5	22.50	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5	5.00	25.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	20	3.75	75.00	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	10	1.00	10.00	ต้องปรับปรุง
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	30	5.00	150.00	ดีมาก
<b>รวมองค์ประกอบ 1,3,7,8,9</b>	<b>70</b>	<b>19.25</b>	<b>282.5/70 = 4.03</b>	
<b>รวมองค์ประกอบ 1-9</b>	<b>200</b>		<b>735.5/200 = 3.68</b>	<b>ดี</b>

เกณฑ์คะแนน	4.51 – 5.00	ดีมาก
	3.51 – 4.50	ดี
	2.51 – 3.50	พอใช้
	1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง
	0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง

## สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

#### จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของชาติ
2. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

#### จุดอ่อน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงานตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

#### แนวทางการพัฒนา

ตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มาตรฐานร้อยละ 100
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ จัดกิจกรรมอบรมการสร้างสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ เพื่อให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับองค์การหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
5. มีการจัดทำโครงการ / กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดทำ Port Folio เพื่อให้อาจารย์มีเพิ่มสะสมงานอย่างเป็นระบบพร้อมรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
6. มีการดำเนินการฝึกอบรมอาจารย์ตามโครงการ / กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์

7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยให้ความรู้แก่นักศึกษาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผ่านโครงการสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

#### จุดอ่อน

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่ได้ดำเนินการนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. สัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย

#### แนวทางการพัฒนา

1. มุ่งพัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะ
2. ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
3. เพิ่มอัตราอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีการศึกษา
4. ส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแบบเต็มเวลา
5. ส่งเสริมคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
6. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในทุกด้านมากยิ่งขึ้น
7. สนับสนุนงบประมาณทั้งด้านการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และเครื่องมือเพื่อให้งานวิจัยมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
8. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านวิชาการและด้านกายภาพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าตามความต้องการและเหมาะสม
2. คณะมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทั้งกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวเดลิ้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี

### จุดอ่อน

1. นักศึกษาไม่ได้ติดตามข่าวสารข้อมูลในบางกิจกรรมที่จัดขึ้น
2. นักศึกษายังมีชั่วโมงเรียนทับซ้อนกับชั่วโมงกิจกรรม

### แนวทางการพัฒนา

1. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าให้ดียิ่งขึ้น
2. จัดกิจกรรมที่สอดคล้องตามมาตรฐานด้วยกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลาย
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเห็นประโยชน์ของการทำกิจกรรมและเชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น โดยจัดทำโปรแกรมและปฏิทินการให้บริการแก่นักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการให้บริการอย่างชัดเจนและแนะนำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรม

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

### จุดแข็ง

1. คณาจารย์ของคณะได้รับทุนสนับสนุนในการทำงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยมาก
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่ผ่านโครงการวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

### จุดอ่อน

1. มีคณาจารย์ทำงานวิจัยน้อยโดยเฉพาะงานวิจัยที่ขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณาจารย์ทำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยน้อย
3. คณาจารย์ทำวิจัยน้อย
4. คณาจารย์ขอทุนทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกน้อย
5. คณะวิทยาศาสตร์มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการพระราชดำริน้อย

### แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะทำงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น
2. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยของคณะเอง
3. ส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะทำงานวิจัยมากขึ้น
4. ส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ในคณะตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยให้มากขึ้น
5. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนทำวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

6. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยในรูปแบบชุดโครงการวิจัย โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้มากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

##### จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยหลายรายวิชากระจายตามสาขาต่าง ๆ
2. คณะวิทยาศาสตร์และโครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก
3. คณาจารย์ของคณะมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมมาก

#### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

##### จุดแข็ง

1. กิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ มีการสอดแทรกศิลปวัฒนธรรม
2. คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เข้มแข็ง ซึ่งคอยดูแลจัดโครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลัก โดยมีโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นจำนวนมาก เมื่อเทียบกับโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด
3. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี
4. ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ อยู่ในเกณฑ์สูงเกินค่าเป้าหมาย

##### จุดอ่อน

1. คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา
2. คณะฯ ได้งบประมาณด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม ต่ำกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ

##### แนวทางการพัฒนา

1. สอดแทรกความรู้และกิจกรรมที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในกิจกรรมต่างของคณะฯ เพิ่มขึ้นและนำไปบูรณาการในการเรียนการสอน

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและคณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น
- ควรเพิ่มงบประมาณด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

- ผู้บริหารและบุคลากรของคณะเล็งเห็นความสำคัญของการสร้างองค์ความรู้และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นภายในคณะและมีงบประมาณสำหรับพัฒนาและสนับสนุนงานด้านนี้เป็นอย่างดี
- มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ และนิทรรศการต่างๆ อีกทั้งมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 3 ช่องทาง รวมถึงมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบ การบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงาน
- ศักยภาพของอาจารย์คณะวิทย์ฯ มีความสามารถทางด้านวิชาการเป็นจำนวนมาก
- มีคณะทำงานด้านการบริหารความเสี่ยงโดยเฉพาะ และมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันความเสียหาย
- การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่ระดับบุคคลของคณะวิทย์ฯ มีการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด
- อาจารย์คณะวิทย์ฯ สนใจเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง
- อาจารย์และบุคลากรประจำของคณะวิทย์ฯ เต็มใจและมีความพร้อมพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

### จุดอ่อน

- บุคลากรทั้งสายสอนและสายสนับสนุนในคณะฯ มีการะงานมากกว่างานที่ต้องรับผิดชอบประจำ ทำให้ค่อนข้างยากที่จะมีเวลาพัฒนาศักยภาพของตนเองจนถึงระดับสูงสุด ทั้งที่มีการสนับสนุนอย่างเต็มกำลัง
- มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ แต่ไม่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และไม่มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน
- ปี พ.ศ. 2551 ไม่มีอาจารย์ประจำของคณะวิทย์ฯ ได้รับรางวัลด้านวิชาการหรือวิชาชีพทั้งระดับชาติและนานาชาติ



4. จำนวนอาจารย์ที่นำเสนอผลงานวิชาการในระดับ ประเทศและต่างประเทศยังมีจำนวนน้อย
5. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ / บุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศไม่  
เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

#### แนวทางการพัฒนา

1. เสนอความต้องการบุคลากร และอุปสรรคที่เกิดขึ้นต่อกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้แก่  
ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย เพื่อขออัตราเจ้าหน้าที่ชำนาญการรับผิดชอบงานเฉพาะทางที่ชัดเจน  
มากยิ่งขึ้น
2. จัดประชุมร่วมกับที่ปรึกษาที่เป็นคนนอก และประชาชนอย่างต่อเนื่องและกำหนดกลไก  
การติดตามตรวจสอบอย่างเป็นรูปธรรม
3. เร่งสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าร่วมรับการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการหรือวิชาชีพทั้ง  
ระดับชาติและนานาชาติ
4. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำนำผลงานไปนำเสนอในระดับ ประเทศและต่างประเทศโดย  
กำหนดในรูปแบบของการให้แรงจูงใจเป็นเงินรางวัล หรือความดีความชอบที่ชัดเจน
5. สนับสนุนงบประมาณสำหรับกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้เป็นไปตาม  
เป้าหมายที่กำหนด

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### จุดแข็ง

ทรัพยากรของคณะมีเพียงพอสำหรับบูรณาการใช้ร่วมกันในคณะและยังสามารถให้บริการแก่  
ภายนอกได้อีกด้วย

#### จุดอ่อน

ไม่มีบุคลากรที่ดูแลครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่เป็นบุคลากรประจำ จึงทำให้การ  
ควบคุมดูแลเป็นไปได้ลำบากจนในบางครั้งต้องปฏิเสธการใช้

#### แนวทางการพัฒนา

รายงานผลอุปสรรคของการใช้ทรัพยากรของคณะวิทย์ฯ ต่อผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย  
เพื่อหาทางแก้ปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย
2. ระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงคุณภาพและพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอน โดยการจัดทำ Port Folio สำหรับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์สะสมงานอย่างเป็นระบบและพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพ

### จุดอ่อน

คณะยังไม่ได้ดำเนินการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบทำในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

### แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. คณะดำเนินการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาโดยจัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษา
3. มุ่งพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลหลักฐาน โดยใช้ระบบสารสนเทศ
4. คณะจะดำเนินการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและเรียกดูได้สะดวก

## ภาคผนวก

- รายการเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- คณะผู้จัดทำเอกสาร

## รายการเอกสารหลักฐาน

เอกสารหมายเลข	รายการ
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>	
1.1(1.1)	ปรัชญา ปณิธานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.1(2.1)	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.1(2.2)	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.1(3.1)	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.1(5.1)	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ
1.2(1.1)	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>	
2.1 (1.1)	โครงสร้างหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.2549 และแนวปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
2.1 (2.1)	แผนการรับนักศึกษาภาคปกติ (2552-2555)
2.1 (3.1)	ข้อมูลโครงการศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ในการพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาของเอเชีย
2.1 (3.2)	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ 0536/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2.1 (3.3)	เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีพอนามัยและความปลอดภัย
2.1 (3.4)	รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนารายวิชา หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ร่วมกับ สมาคมโรงพยาบาลเอกชน
2.1 (3.5)	บันทึกข้อความ เรื่องขออนุญาตพนักศึกษาดูงาน
2.1 (4.1)	รายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2.1 (5.1)	ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2.1 (6.1)	รายชื่อหลักสูตรที่ได้รับเกณฑ์มาตรฐาน
2.2 (1.1)	เอกสารประกอบการประชุม คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2.2 (2.1)	กิจกรรมพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน
2.2 (3.1)	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างมัลติมีเดียทางการศึกษา”

เอกสารหมายเลข	รายการ
2.2 (4.1)	แนวการสอน
2.2 (5.1)	แนวการสอน
2.2 (6.1)	<a href="http://www.pnru.ac.th">www.pnru.ac.th</a>
2.2 (7.1)	Port folio ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.3 (1.1)	คู่มือ/ขั้นตอน การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร
2.3 (2.1)	จดหมายเชิญวิทยากร/ข้อมูลอาจารย์พิเศษ
2.3 (2.2)	หนังสือส่งตัวฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2.3 (3.1)	โครงการ/กิจกรรมของสาขาวิชาต่างๆเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษา
2.3 (4.1)	เอกสารสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา
2.4 (1.1)	รายงาน FTES ตามคณะของรายวิชา
2.4 (1.2)	ฐานข้อมูลบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.5 (1.1)	ฐานข้อมูลบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.6 (1.1)	ฐานข้อมูลบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.8 (1.1)	บันทึกข้อความ เรื่องแจ้งเรื่องประชาสัมพันธ์โครงการนักวิจัยรุ่นใหม่
2.8 (2.1)	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ 0892/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2.8 (2.2)	รายละเอียดการดำเนินงาน โครงการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2.8 (3.1)	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่องผู้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณทุนอุดหนุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
2.8 (3.2)	บันทึกข้อความ เรื่องลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคุณภาพและงบประมาณ โครงร่างด้านการพัฒนางานวิจัย
2.8 (3.3)	แผนปฏิบัติงานเงินบำรุงการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 โครงการจัดซื้อวัสดุสารเคมีเพื่อใช้ในการวิจัย
2.8 (4.1)	แผนปฏิบัติงานเงินบำรุงการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 โครงการจัดนำเสนอผลงานวิจัยเข้าร่วมประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ฯ ครั้งที่ 33
2.8 (5.1)	รายงานผลการดำเนินโครงการกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
2.8 (5.2)	การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศาสตร์ประยุกต์
2.12 (1.1)	จำนวนนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เข้าปีการศึกษา 2549 (4 ปี)

เอกสารหมายเลข	รายการ
2.12 (1.2)	วุฒิบัตรผลงานของนักศึกษาและศิษย์เก่า
2.12 (1.3)	วุฒิบัตรผลงานของนักศึกษาและศิษย์เก่า
2.12 (1.4)	วุฒิบัตรผลงานของนักศึกษาและศิษย์เก่า
2.12 (1.5)	วุฒิบัตรผลงานของนักศึกษาและศิษย์เก่า
2.12 (1.6)	วุฒิบัตรผลงานของนักศึกษาและศิษย์เก่า
2.15 (1.1)	ประมวลการสอนรายวิชา (โครงการสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)
2.15 (1.2)	โครงการฝึกประสบการณ์ด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ณ โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ระหว่างวันที่ 21-25 กรกฎาคม 2551
2.16 (1.1)	บันทึกข้อความ เรื่องขออนุญาตพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน
2.16 (1.2)	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ 2367/2551 เรื่อง ให้ข้าราชการไปราชการ
2.16 (3.1)	แผนปฏิบัติงานเงินบำรุงการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
2.16 (3.2)	แผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (2550) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

3.1(1.1)	- แบบสำรวจความต้องการและความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
	- ผลสรุปการสำรวจความต้องการและความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
3.1(2.1)	- รูปถ่ายการยืม – คืน โปรเจ็คเตอร์/โน้ตบุ๊ก ห้องสืบค้นทางคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด สถานที่พักผ่อน
3.1(3.1)	- รูปถ่ายศูนย์กีฬาและสุขภาพ โรงอาหาร ห้องพยาบาล ธนาคาร รถไปรษณีย์ เคลื่อนที่
3.1(4.1)	- ตัวอย่างตารางเรียนนักศึกษา
	- คำสั่งพบอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1(5.1)	- ตัวอย่างหนังสือแจ้งสาขาวิชาต่าง ๆ
	- รูปบอร์ดประชาสัมพันธ์
	- สารวิทยาศาสตร์
3.1(6.1)	- เอกสารโครงการของสาขา
	- กำหนดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การศึกษาการเรียนรู้อัตโนมัติ ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001
	- สรุปการอบรม PHP
3.1(7.1)	- แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

เอกสารหมายเลข	รายการ
	- ผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
3.1(8.1)	- โครงการปีงบประมาณ 2552
3.2(1.1)	- แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.2(1.2)	- แผนดำเนินงาน / โครงการนักศึกษา
3.2(2.1)	- การอบรมโปรแกรม PHP
	- โครงการปัจฉิมนิเทศ
	- โครงการปฐมนิเทศ
	- การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การศึกษาการเรียนรู้วิธีการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001
3.2(2.2)	- โครงการกีฬาห้องใหม่
	- โครงการกีฬากระดานหมากรุก
3.2(2.3)	- กิจกรรมเก็บขยะบริเวณระบบนิเวศชายฝั่งของวนอุทยานแห่งชาติปราณบุรี
3.2(2.4)	- กิจกรรมการประกวดดาว – เดือนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.2(2.5)	- รูปกิจกรรมไหว้ครู
	- ภาพกิจกรรมการทำบุญขึ้นปีใหม่และทำบุญประจำปีของอาคาร 8
	- ภาพกิจกรรมงานทำบุญอาคาร 11
3.2(3.1)	- เอกสารสรุปผลการทำกิจกรรมปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศ การอบรมโปรแกรม PHP
3.2(4.1)	- โครงการปี 2552
3.3(1.1)	- รายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

4.3(1.1)	ประกาศผู้รับทุนสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ 2552
4.4(1.1)	สัญญารับทุน โครงการ IRPUS และ วช.
4.5(1.1)	วารสารวิจัยราชภัฏพระนครปีที่ 3 ฉบับที่ 1
4.5(1.2)	หนังสือรับรองการเป็นผู้นำเสนอผลงาน
4.5(1.3)	รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1
4.5(1.4)	บทความวิจัย ดร. โองการ วณิชชาชีวะ ใน Systematic and Biodiversity Journal
4.5(1.5)	บทความวิจัย อ.ชุติมา สังคะหะ ใน หนังสือ 116 ปี
4.6(1.1)	ประกาศผู้รับทุนสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ

เอกสารหมายเลข	รายการ
	2552
4.7(1.1)	สัญญาเงินทุน โครงการ IRPUS และ วช.
4.8(1.1)	หนังสือภายนอกขออนุมัติบุคลากรเข้าร่วมโครงการวิจัย
4.10(1.1)	เอกสาร โครงการ IRPUS
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>	
5.2(1.1)	โครงการพระนครสอนน้องรักษ์สุขภาพ
5.2(2.1)	โครงการสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับเยาวชนระดับประถมศึกษา
5.2(3.1)	โครงการการจัดแสดงผลิตภัณฑ์ “การผลิตขนมลูกชุบ”
5.2(3.2)	โครงการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยาศาสตร์การผลิตผลิตภัณฑ์เนื้อและขนมไทย
5.2(3.3)	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแปรรูปเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์
5.2(4.1)	โครงการสาธิตการเป่าแก้ว
5.2(5.1)	โครงการบรรยายพิเศษหลักสูตรนายทหารส่งกำลังบำรุงทหารชั้นสูง
5.2(6.1)	จดหมายเชิญเป็นวิทยากรบรรยายเรื่องการพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ IT
5.2(7.1)	โครงการสาธิตอาหารขนมไทยที่เน้นผลิตภัณฑ์จากแป้ง
5.3(1.1)	แผนบริการวิชาการ
5.3(5.1)	โครงการสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับเยาวชนระดับประถมศึกษา
5.3(5.2)	โครงการพระนครสอนน้องรักษ์สุขภาพ
5.4(1.1)	รายชื่ออาจารย์และจดหมายเชิญเป็นกรรมการ วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ
5.5(1.1)	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ
5.6(1.1)	รายงานสรุปการดำเนินงาน โครงการบริการวิชาการ
5.8(1.1)	งบประมาณบริการวิชาการ
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>	
6.3(1.1)	รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม
6.4(1.1)	หนังสือพานขันหมาก
6.5(1.1)	- โครงการอบรมเผยแพร่ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตผลิตภัณฑ์เนื้อและขนมไทย - การแสดงผลิตภัณฑ์ในงานวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1 (การทำลูกชุบ)



## เอกสารหมายเลข

## รายการ

- 6.6(1.1) - โครงการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน  
เอกสารงบประมาณปีการศึกษา 2552

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- 7.4 (1.1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์กรแห่งการเรียนรู้คณะวิทยาศาสตร์ฯ
- 7.4 (1.2) แบบสรุปโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสนอขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2552 (คณะวิทย์ฯ)
- 7.4 (1.3) เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง การจัดการความรู้เพื่อสร้างองค์กรแห่งการ  
เรียนรู้
- 7.4 (1.4) การเขียนรายงานการวิจัย
- 7.4 (1.5) แผนยุทธศาสตร์คณะวิทย์ฯ
- 7.4 (1.6) รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม เงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2552 (คณะวิทย์ฯ)
- 7.4 (1.7) คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง ให้คณาจารย์ดำเนินการบันทึกข้อมูล และการคำนวณ  
ภาระงานของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย
- 7.4 (1.8) รายชื่อคณะกรรมการประชุมประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อพิจารณา  
ความดีความชอบ
- 7.4 (1.9) บันทึกข้อความ เรื่องขอให้ดำเนินการประเมินการต่อสัญญาจ้างเจ้าหน้าที่/อาจารย์  
ประจำตามสัญญา
- 7.8 (1.1) แผ่นพับประชาสัมพันธ์คณะวิทย์ฯ และสาขาวิชา
- 7.8 (1.2) สารวิทยาศาสตร์
- 7.8 (1.3) วารสารวิทยาศาสตร์ 2551
- 7.8 (1.4) ภาพผู้รับฟังความคิดเห็น
- 7.8 (1.5) หน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
- 7.10 (1.1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการศูนย์ประสานราชการใสสะอาด
- 7.10 (1.2) บันทึกข้อความ เรื่องขออนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการควบคุมภายใน
- 7.10 (1.3) แผนปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานย่อย
- 7.10 (1.4) บันทึกข้อความ เรื่องจัดทำบัญชีเบิก-จ่ายพัสดุ
- 7.10 (1.5) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาต่อสัญญาจ้างบุคลากรประจำ
- 7.10 (1.6) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำ/บุคลากรดีเด่น คณะฯ

เอกสารหมายเลข	รายการ
7.10 (1.7)	คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง ให้คณาจารย์ดำเนินงานการบันทึกข้อมูล และการคำนวณภาระงานของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย
7.10 (1.8)	คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา
7.12 (1.1)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
7.12 (1.2)	บันทึกข้อความ เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย
7.12 (1.3)	คำสั่งมหาวิทยาลัย ให้นุคลากรเข้าประชุมเรื่องดำเนินงานการจัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
7.12 (1.4)	คำสั่งมหาวิทยาลัย ให้นุคลากรเข้าประชุมเรื่องให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
7.12 (1.5)	คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่องให้ข้าราชการ ไปราชการอบรมหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 2
7.12 (1.6)	ตารางกำหนดแผนประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2551
7.12 (1.7)	รายงานการประเมินตนเอง 2550
7.12 (1.8)	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา 2551 คณะวิทย์ฯ
7.12 (1.9)	แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
7.12 (1.10)	ตารางการกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และโครงการของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
7.12 (1.11)	สรุปตัวชี้วัดและผู้ตรวจเอกสารหลักฐาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
7.12 (1.12)	บันทึกข้อความ เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
7.12 (1.13)	รายงานผลการปฏิบัติการราชการ ปี 2552 รอบ 6 เดือน
7.12 (1.14)	แผนพัฒนาตัวชี้วัดระดับบุคคล
7.12 (1.15)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำ/บุคลากรดีเด่น คณะวิทย์ฯ
7.13 (1.1)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ ณ ศูนย์ประชุมอิมแพคเมืองทอง
7.13 (1.2)	ประกาศณียบัตร ผศ. สาวิตรี รุจิรณพานิช
7.13 (1.3)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ ณ รอยัล พารากอนฮอลล์
7.13 (1.4)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมกิจจาทร 1
7.13 (1.5)	ประกาศณียบัตร อาจารย์สวัสดิ์ ภูริศรีศักดิ์
7.13 (1.6)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ ณ ศูนย์ประชุมอิมแพคเมืองทอง
7.13 (1.7)	สรุปงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เอกสารหมายเลข	รายการ
7.13 (1.8)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ ณ ศูนย์ประชุมอิมแพคเมืองทอง
7.13 (1.9)	สรุปรงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
7.13 (1.10)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ ณ ศูนย์ประชุมอิมแพคเมืองทอง
7.13 (1.11)	สรุปรงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
7.13 (1.12)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
7.13 (1.13)	ประกาศณียบัตร ผศ. รวงพร ประสิทธิ์กุล
7.13 (1.14)	คำสั่งให้ข้าราชการไปราชการ ณ รอยัล พารากอนฮอลล์
7.13 (1.15)	คำสั่งให้ข้าราชการไปราชการ ณ อาคารสภาวิจัยแห่งชาติ
7.13 (1.16)	หนังสือเชิญเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ
7.13 (1.17)	ประกาศณียบัตร ผศ. สุมาลี เกียรติชนก
7.13 (1.18)	หนังสือเชิญเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ
7.13 (1.19)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ ณ ศูนย์ประชุมอิมแพคเมืองทอง
7.13 (1.20)	คำสั่งให้ข้าราชการไปราชการ ณ โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทารา แกรนด์
7.13 (1.21)	คำสั่งให้ข้าราชการและบุคลากรไปราชการ ณ ศูนย์ประชุมอิมแพคเมืองทอง
7.13 (1.22)	คำสั่งให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่เข้าอบรม เรื่องการอบรมพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
7.13 (1.23)	หนังสือเชิญเข้าร่วมฟังสัมมนา
7.13 (1.24)	คำสั่งให้บุคลากรเข้าอบรมพัฒนากระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7.13 (1.25)	บันทึกข้อความเชิญประชุม
7.13 (1.26)	คำสั่งให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ และเข้าฟังบรรยาย
7.13 (1.27)	คำสั่งให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมโครงการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
7.13 (1.28)	ผลงานคณาจารย์ที่เข้าร่วมจัดนิทรรศการการประชุมระดับชาติ
7.13 (1.29)	ประกาศณียบัตร ผศ. ประณิต จิระสุทัศน์
7.13 (1.30)	คำสั่งให้ข้าราชการไปราชการประชุมทางวิชาการนานาชาติ
7.13 (1.31)	คำสั่งให้ข้าราชการไปราชการประชุมทางวิชาการ ณ โรงแรมเมฆาลัย
7.13 (1.32)	บันทึกข้อความขออนุญาตไปราชการ
7.13 (1.33)	บันทึกข้อความขออนุญาตไปราชการ
7.13 (1.34)	คำสั่งให้คณาจารย์เข้าประชุมสัมมนา
7.13 (1.35)	คำสั่งให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม
7.13 (1.36)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียน

เอกสารหมายเลข	รายการ
	ผลงานเพื่อตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ
7.14 (1.1)	แบบสรุปโครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ 2551
7.14 (1.2)	รายชื่ออาจารย์คณะวิทย์
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>	
8.6 (1.1)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
8.6 (1.2)	ใบขออนุญาตใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์
8.6 (1.3)	บันทึกการขออนุญาตใช้ notebook และ projector
8.6 (1.4)	บันทึกการขออนุญาตใช้ห้อง อาคารศูนย์วิทย์ฯ
8.6 (1.5)	แผนงานพัฒนาคุณภาพระบบบริหารจัดการ
8.6 (1.6)	รายการครุภัณฑ์ คณะวิทย์ฯ
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>	
9.1(1.1)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9.1(1.2)	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
9.1(2.1)	บันทึกข้อความการจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
9.1(3.1)	ปฏิทินกิจกรรมงานประกันคุณภาพการศึกษา
9.1(4.1)	รายงานการประเมินตนเองของคณะ (SAR)
9.1(5.1)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ
9.1(6.1)	คู่มือประกันคุณภาพของคณะ
9.1(7.1)	คู่มือประกันคุณภาพของคณะ
9.1(8.1)	ระบบฐานข้อมูลบุคลากร
9.1(9.1)	คำสั่ง / บันทึกข้อความการประชุม อบรม สัมมนาด้านการประกันคุณภาพ
9.2(1.1)	บันทึกข้อความแจ้งสรุปผลการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
9.3(1.1)	รายงานการประเมินตนเองของคณะ (SAR)
9.3(2.1)	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน

เอกสารหมายเลข	รายการ
9.3(3.1)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ
9.3(4.1)	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน
9.3(5.1)	Port Folio ของอาจารย์ในคณะ

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

- ดร.ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผาณิต พิมลศักดิ์นันท์
- รองศาสตราจารย์สุนี โชติคิลิก
- นางขนิษฐา อยู่นุช

### ผู้เรียบเรียง

- อาจารย์หัทธญา เนตยารักษ์
- อาจารย์เปรมิกา จำวีระ
- อาจารย์บุญชูชัย อารีเอื้อ
- อาจารย์แสงเดือน เสาวคนธ์
- อาจารย์สื่อกัญญา จารุพินทุโสภณ

### ผู้จัดทำรูปเล่ม

- อาจารย์หัทธญา เนตยารักษ์
- อาจารย์เปรมิกา จำวีระ
- อาจารย์บุญชูชัย อารีเอื้อ
- อาจารย์แสงเดือน เสาวคนธ์
- อาจารย์สื่อกัญญา จารุพินทุโสภณ
- นางสาวขวัญเรือน ปิจจ๊ะ